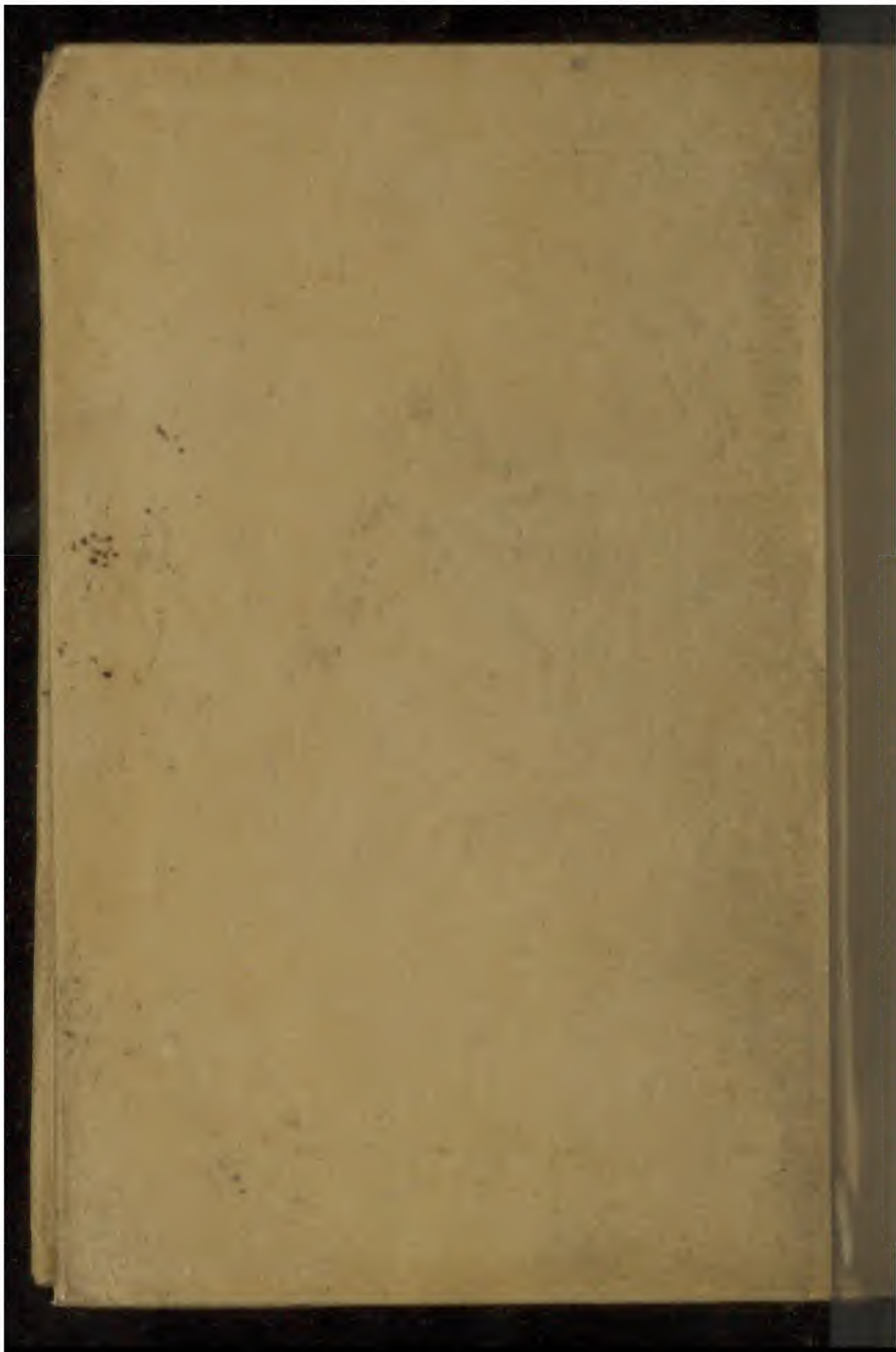




Early European Books, Copyright © 2011 ProQuest LLC.
Images reproduced by courtesy of The Wellcome Trust, London.
243/A





Early European Books, Copyright © 2011 ProQuest LLC.
Images reproduced by courtesy of The Wellcome Trust, London.
243/A



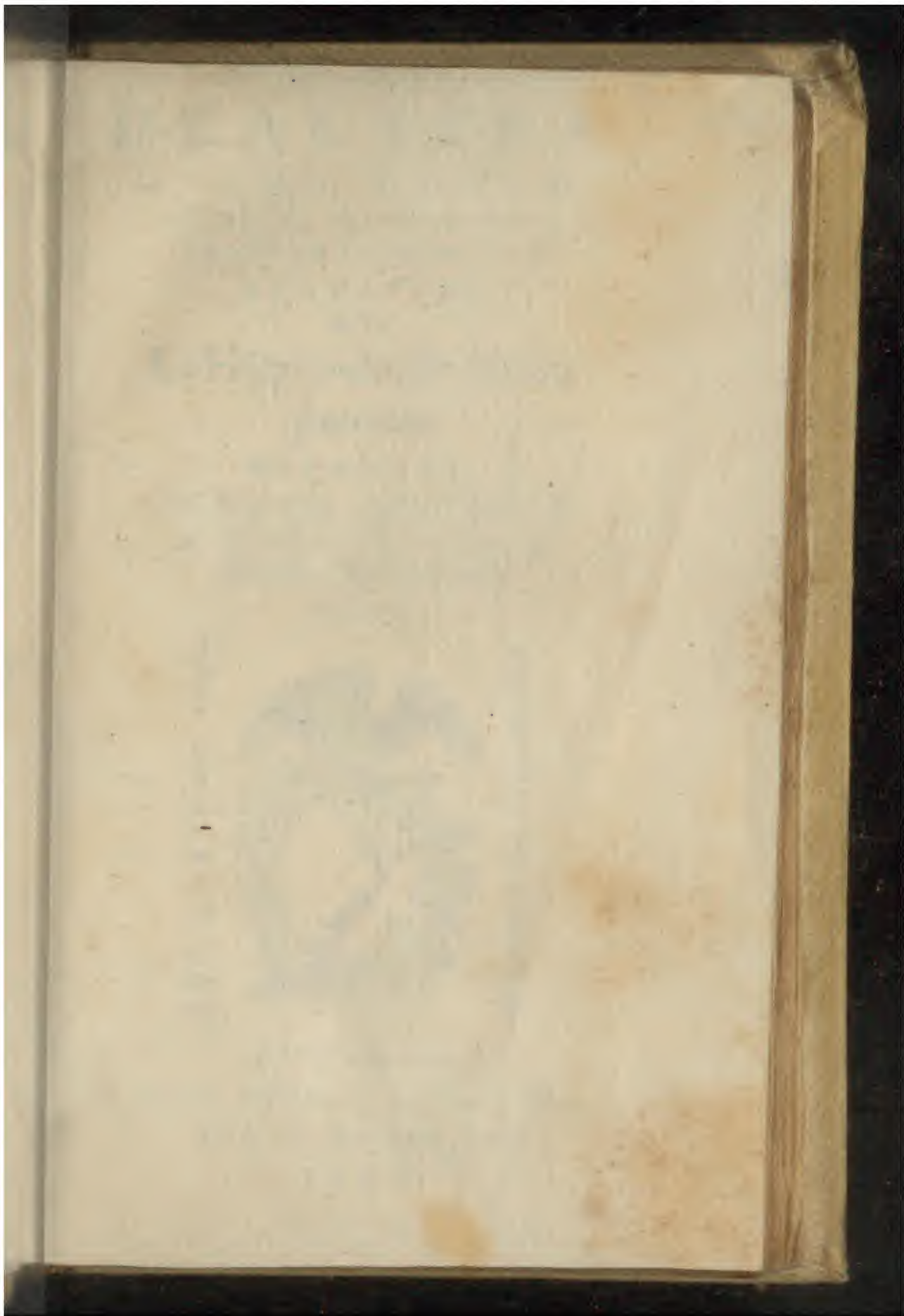
Early European Books, Copyright © 2011 ProQuest LLC.
Images reproduced by courtesy of The Wellcome Trust, London.
243/A

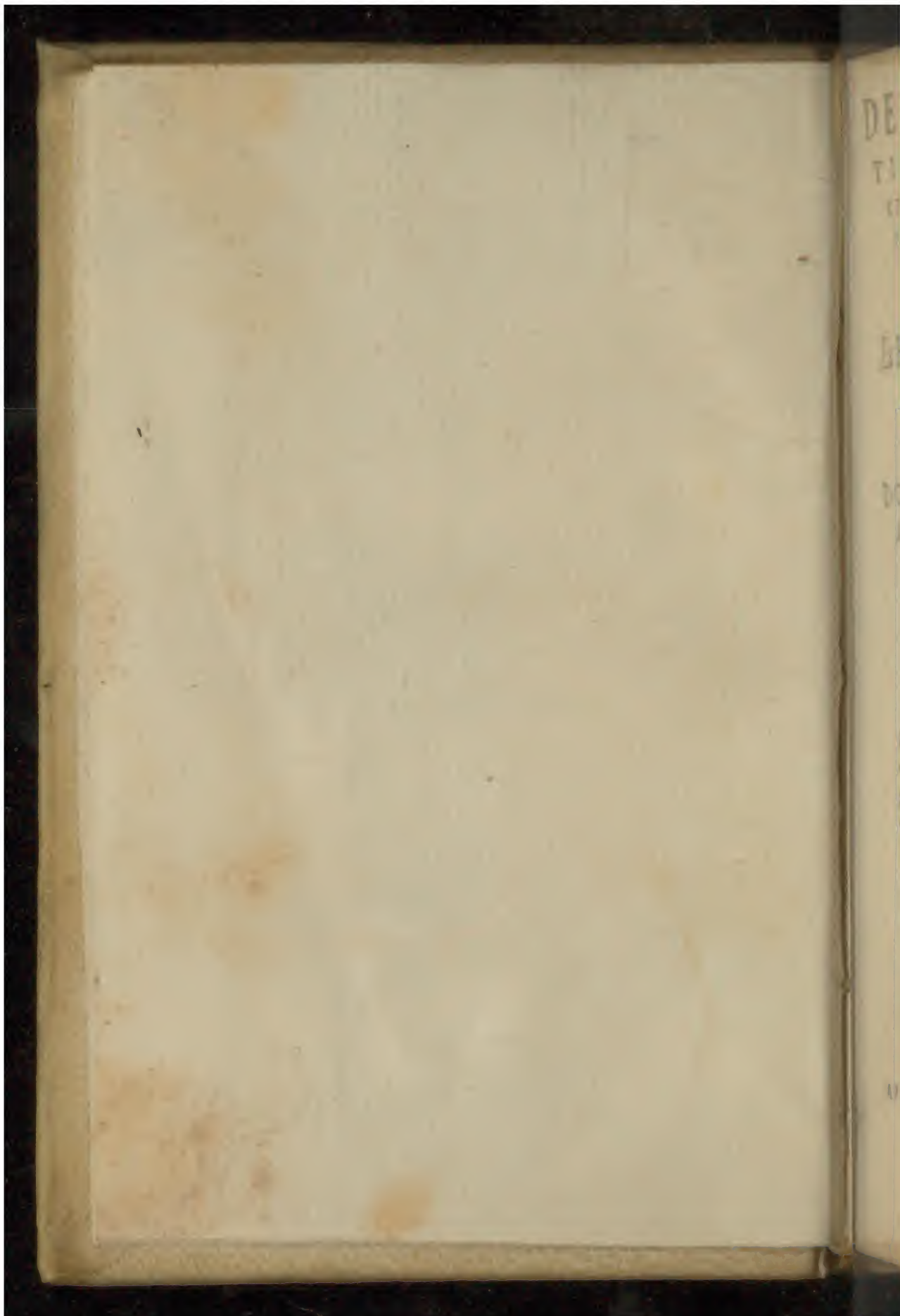


Early European Books, Copyright © 2011 ProQuest LLC.
Images reproduced by courtesy of The Wellcome Trust, London.
243/A

243
—
A

D. XVIII. K
16





65451
DE ALTERA-

TIONE, CONCO-
CTIONE, DIGESTIONE,
PRAEPARATIONE, AC
PURGATIO-
NE,

Ex Hippocratis, & Galeni
sententia

METHODVS,
DONATO ANTONIO
ab Altomari Philosopho, ac
Medico Neapolitano
Autore.

RE
M
M
A
X
I
M
A
M
S
I
B
I

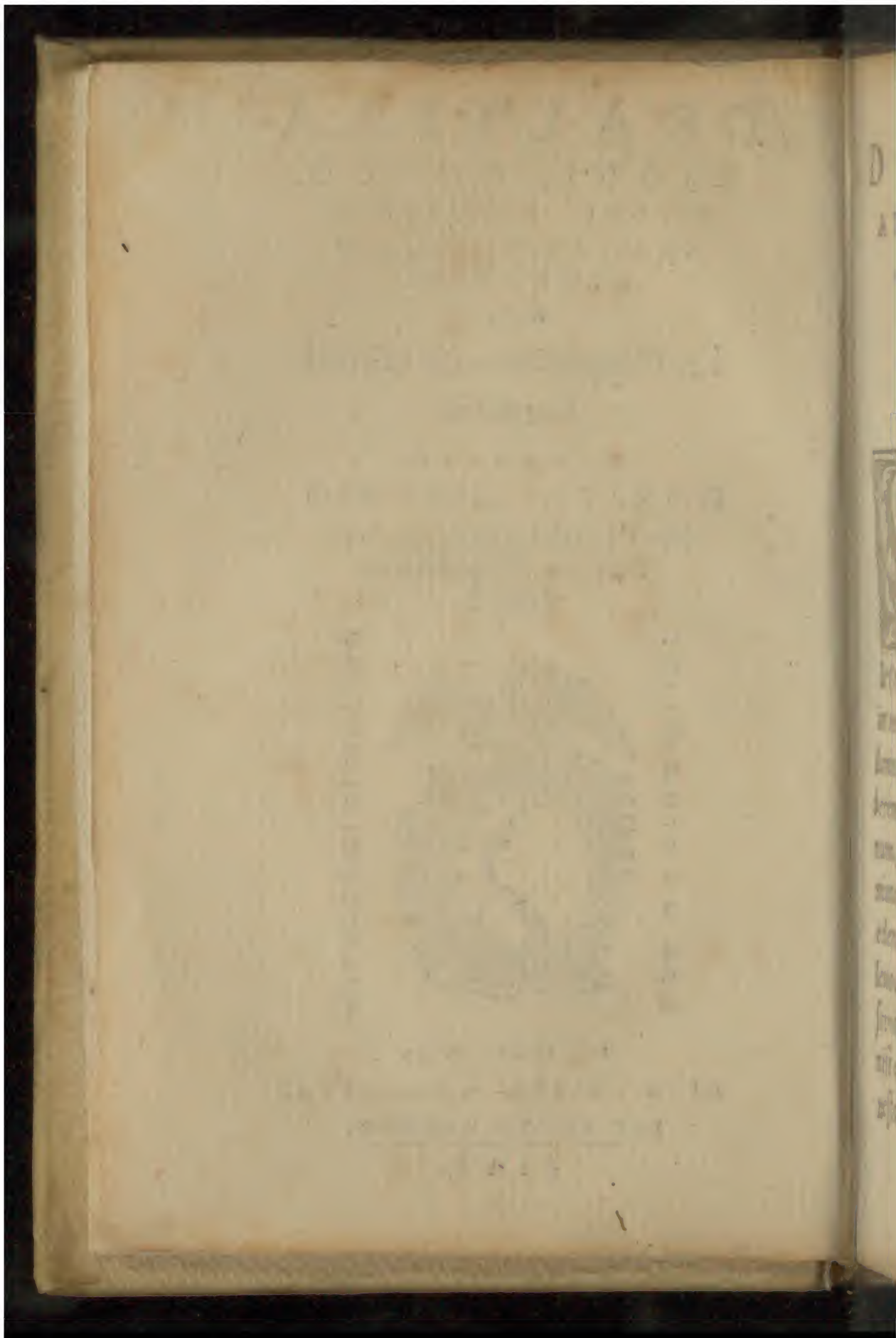


P
R
O
M
I
T
T
I
P
R
V
D
E
N
T
I
A

LUGDVNI,

APVD GVLIEL. ROVILLIVM,
SVB SCVTO VENETO.

1548.



DONATVS³

ANTONIVS AB AL

tomari Illustrissimo Vespas

siano Consage Co

lumnae,

S. P. D.



CRIPSERAM Nuper
Vesp. Illustrissime opu
sculum quoddam de re
medica, Artis Medicæ
studiosis nō minus uti

le (ni fallor) quam necessariū: quod cum
in multorum reprehensiones, atque ca
lumnias incursum esse compertum ha
berem, non aliter, quam puerum orpha
num, qui in manus iniquissimorum ho
minum inciderit, nequaquam in lucem
edendum constitueram. Veritus ne ma
leuolorum maledictis libellus hic pro
scinderetur, quibus ut nihil est gratum,
nisi quod ipsi nugantur, ita aliorum ho
nesto labori stultissimè detrahunt, scri

d 2

4
bere tamen paucorum illorum causa
agressus sum, qui ea, quae dicuntur acci-
pere rectè ac dijudicare possunt, atque
ad eos praesens lucubratio pertinebit:
praesertim cum in mentem reuocarem
posse uigilias nostras tuo princeps opt.
patrocinio uel tutissimas prodire. Quã
ob rem consilium mutare non dubitavi,
ac tibi dicatum opus imprimendum cu-
rare, cum mihi constanter persuaderem
te, pro tua singulari in omnibus clientes
ac literatos humanitate, opus nostrum
ab omnium calumnijs facillimè uindi-
caturum. Nam siue armis, ac manu res
agenda sit, quis te promptius arma ca-
piet? Siue ingenij uiribus, quis te foelicius
tuebitur? qui unus cum graecis, tum la-
tinis literis adeò ornatus es, ut non so-
lùm eos, qui tibi aetate pares sunt uin-
cis, sed etiam prouectiores longo post
te interuallo relinquant. Qua de re lu-
lie Consage Amitæ tuæ foeminae qui-
dem lectissimæ gratias agas duntaxat,
quæ

8

quæ in te undequaque ornando omnem
operam, omnem laborem, omne stu-
dium fixit, & locauit: ut nihil tibi de-
esset ad perfectam summi principis lau-
dem, ut unus inter tot Consagæ domus
Heroas eniteres, unus ueterum memo-
riam Auorum factis illustrares, quæ
mater amantissima in filium tot contulit
unquam officia? Cui, præterquam quòd
innumeris, cum animi, tum corporis uir-
tutibus pollet, Deus. Opt. Max. inspi-
rauit tam piam mentem, ut illi se iam
pridem religiosissimè dicarit, contem-
ptis diuitijs, ablegata ambitione, quæ
plerosque omneis transuersos agit: sed
stultus ego, qui maris arenas audeam
enumerare. Tu igitur Vesp. princeps
partum nostrum manibus istis tuis fo-
uendum atque tuendum suscipe, nam &
fides in te mea iure opt. postulat, & tua
dignitas ac fortuna præstare potest,
atque debet. Illud interim te etiam at-
que etiam oro, ut ne quicquam de tuo

8
in me amore absens minuas, quando ego
te presentem absentemq;, ut Numen,
colo & ueneror. Vale.
le. Neapoli pridie
Nonas Aprilis,

M. D. XLVI.

DON

DONATO AN⁷

TONIO AB ALTO=

mari, philosopho ac medico

præclaro, Marinus Spi=

nellus medi=

cus, s.



LIBELLVM tuum acce=
pi Altimare clarissime,
in quo nō minus arduas,
quàm utiles medicæ ar=
tis materias, à te concin=
natas inueni. Siquidem passim hac tem=
pestate, morbos è plenitudine ortos cō=
spicimus, ac medicos in eorum curis ni=
hil aliud clamantes, quàm ut materiam
alterent, concoquant, digerant, præpa=
rent, aut purgent, propriam (ut aiunt)
uocem ignorantes. At tu inter primos
Hippocrate, ac Galeno ducibus, huius=
modi hæc ita dilucidasti, ac medullitus
enucleasti, ut non modò prouectis, sed
eius farinae tironibus, omni caligine de=

tecta, pateant, ac elucescant. Quòd ue-
 rò id multò fœlicius alijs consequutus
 fueris, autoritatum copia, ac rationum
 claritate, omnibus est in confesso. Ceter-
 ùm quanto humano generi futurum sit
 emolumento, ne longioribus agam,
 res ipsa monstrabit. Sed cum his
 laudibus uir laudatissimus
 non indigeat, hic desi-
 stam, libellum igi-
 tur nō emen-
 datum,
 sed
 summopere commenda-
 tum remiſto.
 Vale.

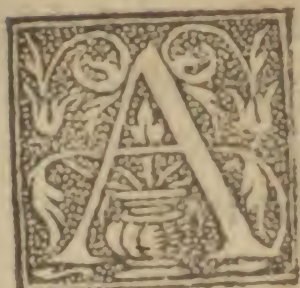
9
DONATO AN-

TONIO AB ALTO

mari Medico ac uiro optimo,

Ascanius Sanctinus me-

dicus, S.



CEPI abs te uir do-
ctissime opusculum de
re medica, oppidò quã
nouum, quã doctum,
quã expositum, Di
boni quantum in eo doctrine, quan-
tum inuentionis inesse cognouimus,
quod quidem nihil protritum, nihil
triuiale continet. Eius planè lectio mi-
rifice me delectauit. Cum non modo te
omnes flosculos illos cum Galeni, tum
Hippocratis deprompsisse, et beatã
quadam fœlicitate adauxisse cognoue-
rim, Sed uerba etiam exulta, nihil per-
peram: Sed dilucidè omnia, grauesq; in
primis sententiæ in eo relucere uidean-
tur: ut gratulari possim huic seculo ui-

rum tanta doctrina, tantaq; eruditione:
 & si plures essent tales, non haberent
 hæc secula cur inuiderent Antiquitati:
 Tu etenim (faceffet adulatio) alios tum
 illustras tum uincis, nonnullisq; para-
 sangijs anteuertis, & uix arbitror futu-
 rum, ut tibi similem posteritas sit habi-
 tura. Ita ut facile possim cum Poëta di-
 cere.

Verùm hæc tantum alias inter caput
 extulit urbeis,

Quantum lenta solent inter uiburna cu-
 pressi.

Perge igitur Vir eximie, & hos fructus
 tuos iucundissimos in lucem eden-
 dos curabis, ut tuo doctissi-
 mo stilo, atque erudi-
 tiõe, citius frui
 ualeamus.

Et me,
 ut facis, Ama,
 Vale.

DE

DE ALTERA-
TIONE, CONCOCTIO-
ne, Digestione, præparatione,
ac purgatione ex Hippo-
cratis & Galeni sen-
tentia

METHODVS,

DONATO ANTO-
nio ab Altomari
Autore.



IPPOCRATES, quem
primum omnium medi-
corum ac philosophorū,
qui ad eius manus perue-
nerunt, Galenus ubiq; fa-
tetur: non ab re Epicuri
Leucippi atque Democriti opinionem, qui
ex atomis, insectilibus ac incompatilibus
corpora nostra compaginata esse asserē-
bāt, libro de natura humana primo hoc pa-
cto destruere nisus est, asserens, Mea verò
est sententia, si vnum sit homo, nullo vn-
quam dolore afficiatur, neque enim esset à
quo doleret, vbi vnum tantum foret: quòd
si doleret, etiam necessariò vnum quoque
med

medicamentum esset. Quam Hippocratis sententiam Galenus libro de constitutione artis medicæ confirmavit: cum dixit, Nam vnum immutabile in aliud est, cū in quod transmutetur non habet, at immutabile, inalterabile est, atque impatibile, quod verò est impatibile, id vacat dolore: ergo quod vnū est, id impatibile esse necessariò sequitur. Qua de re, si vnum specie est elementum, nihil in omnibus vnquam dolebit: at verò dolet: non est igitur elementum vnū. Ad hæc libro primo de elementis dicebat, nulla atomus aut alterari, aut sentire natura apta est, si igitur ex atomis corpora nostra constarent, aut ex tali aliqua natura vniiformi, non doleremus, atomi nanque omnes, corpora exigua sunt, qualitatis expertia. Pari ratione ab eodem Hippocrate eorum opinio refellitur, qui vnum tantum, ex quatuor primis, elementum esse asserebant, ex quo corpora nostra, & cætera oriari volunt, quorum quidam hominem, aëre esse, aut ignem: quidam aquam, aut terram putabant. Nec minus idem ipse Hippocrates, eodem libro, nonnullis rationibus eorum placita destruit, qui hominem vnum tantum succum esse existimabant: quorum aliqui sincerum sanguinem, aliorum succorum expertem, vtriusque videlicet

licet bilis & pituitæ, quidam pituitam, aut bilem tantum esse dicebant. Quibus sic destructis, ac penitus euersis, ad alteram prauam hæresim diruendam accedit, quæ Empedoclis erat, his verbis. Proinde qui verisimile est, aliquid ab vno generari, cum nec à pluribus generentur, nisi mutuo temperamento conueniant? Voluit enim Empedocles ipse corpora nostra, ac cuncta alia ex quatuor elementis ficta esse, non tamen inter sese confusis, sed frustulatim compactis, & sese attingentibus, quæ sententia eisdem argumentis conuincitur, quibus ea conuincebatur, quæ ex insensilibus & incompatilibus primis corporibus, corpora nostra sensilia gigni affererebant, quam etiam opinionem Galenus reprobauit, libro de constitutione artis medicæ. Quibus ita confutatis, Hippocrates ipse primus inter omnes, mox eodem libro de natura humana, statuit elementa quatuor esse, eaque in mixto commisceri ac temperari (vbi ab Empedocle discrepat, qui elementa nec commisceri, nec confundi in generatione asserabat, vt diximus, sed frustulatim tantum compaginari, ac sese attingere) ex quibus, inquam, elementis quatuor simul, modò & æquabilitate commixtis, corpora
nost

nostra generari decretum reliquit, cum, si alterum alteri longè præstaret, & valentius infirmiori, nihil generaretur, quatuor ergo supradicta prima, omnium corporum quæ generantur & intereunt, simul commixta, ac inter sese mutuò temperata, nedum hominum, elementa communia esse statuit, quæ summas ac sinceras qualitates habent primas. Et propterea quadam excellentia calida, frigida, sicca & humida appellata sunt, propriæ autem horum substantiæ nomina sunt ignis, aqua, terra, & aër, summa caliditas igni, aëri humiditas, algor aquæ, ac siccitas terræ inest, vt testatur Galenus in commentario de natura humana primo. Nimirum ergo, vt diximus, prædictas peruersas opiniones Hippocrates destruxit, suamque veram statuit, cum nec ab vno aliquid generari valeat, nec à pluribus, nisi mutuo temperamento conueniant, ac commisceantur, modoque & æquabilitate respondeant. Quæ de re cum omnium corporum, quæ interitui ac generationi subiacent, tum etiam hominis natura eiusmodi sit, necessarium est ipsum hominem non ex vna re constare, imò non tantùm ex quatuor his elementis, verùm ex peculiaribus, quamuis non propriis,

prilis, sed omnibus sanguinem habentibus animalibus, communibus, sanguine videlicet, pituita, flaua, tum atra bile constat, hæcque illi sunt natura corporis, & propter hæc a grotat & valet: valet quidem, cum ea inter se virtutem & copiam mediocriter habent temperatas, & potissimum si permixta sint: contra laborat, cum eorum quicquam fuerit minus ampliùsve, aut in corpore secretum, neque cum omnibus confusum: prout decretum reliquit idem Hippocrates, eodem libro de natura humana. Et si omnes nostri corporis partes ex sanguine generantur, vt voluit Galenus octauo de Hippocratis & Platonis decretis, & primo de natura humana: tamen non ex eo sincero atque impermixto, puro seu integro, & aliis humoribus non confuso, cum hic nunquam vterò genitibus insit: sed ex eo, qui per excellentiam id nomen sortitus est, vtriusque bilis & pituitæ participe, corpora nostra genita sunt, & demum edita in lucem, ex ipso incrementum & perfectionem accipiunt, ex quadam quasi materia, vt idem Galenus sentit eodem libro octauo de Hippocratis & Platonis decretis. Hinc patet quòd si ex supradictorum temperate

ratura, sanitas in humano corpore efficitur: & contrà, ex horum intemperaturis, morbi accidunt: nec corpus nostrum impatibile omnisque affectionis expers est, velut adamas, aut quiduis id genus, teste Galeno primo de sanitate tuenda: vtrum alteratur, corrumpitur & vertitur, neque eundem seruat prioris status tenorem, propterea auxilium desiderat, nam si impatibile atque inalterabile esset humanum corpus, semper optima constitutio perduraret, neque artis præsidio indigeret, vt ait Galenus libro artis medicinalis, duabus autem transmutationibus cum subiiciatur, alterata simul ac fluente eius substantia: (alteratur enim refrigerata, calfacta, exiccata, & humectata: fluit autem, & secundum sensibiles excretiones, ac per occultam transpirationem) duplici quoque eget restauratione, altera quæ excedentes temperet qualitates: reliqua, quæ locum repleat inanitem, vt voluit Galenus primo de elementis. Atque hinc quarto de simplicium medicamentorum facultatibus, duplex innuit esse nostris corporibus iucundum, alterum quod impleat id quod euacuatum est, cuius modi est nutrimentum: alterum quod medeatur ei quod alteratum est, quod quidem

dem est medicamentum. Nostra denique substantia cum impatientis non sit, imò continuò oporteat per se totam alterari, illudque ratione primarum qualitatum effectricium elementorum, caliditatis videlicet, frigiditatis, humiditatis & siccitatis, vicissim inter se agentium & patientium: necessum est vt corpora nostra præsidia desiderent, ac auxiliis indigeant: cum si ex toto integrum illa sumque corpus duraret, taleque quale ipsum ab initio creator fabricatum reliquit, nequaquam correctore eguisset, at nunc cum diffluat semper ac dispereat, aliquo obseruatore indiget, qui & quod dissipatur, quantum qualeque sit, cogniturus est: illicoque tale ac tantum vicissim reponens, instaurabit, & vt semel dicam, quod discutitur atque euanescit, ingeri paulatim atque reponi opus est, vt ait Galenus libro, an tuenda sanitas spectet ad medicum vel ad gymnasticum, velut si eorum substantia alteratur, indiget aliquo quod excedentes temperet qualitates, eodemmet Galeno teste libro primo de elemētis: Quocirca ars quædam non ab re, quæ medicina nominatur, inuenta est, corporis humani gubernatrix: & licet à prima eius constituta parte denominetur, vt idem Galenus

b

ait eodem libro ad Thrasybulum, tamen eam et ars, quæ vna est relatione ad vnum intentum finem, qui sanitas est, circa quem omnes artes versantur, cum vnum in singulis artibus, isque bonus finis sit, eodem autore eodem libro ad Thrasybulum: hanc inquam sanitatem medica ars perpetuò procurat, siue eam tueatur, siue perditam recuperet in humanis corporibus, cum in sanis ægrotisque, vna hæc ars medica modo vno vitia emendet, ea videlicet corrigens, in nullo siquidem alio eadem vitia discrepantia, quàm secundum quantum. At cum ipsa perpetuò corporum vitia emendat ac corrigit, propterea correctrix ars appellatur. Quod si exactè perfecteque valentem hominem accipiat, in hocq; gradu ipsum conseruet, euecticen eam, id est boni habitus seruatricem vocamus. Si verò eos qui iam morbum euaserunt reficiat, analepticen seu refectricem vel instauratricem. Inter quas ea quoque collocatur, quæ à medicis salubris propriè dicitur, ac conseruatiua simul. Hæ quidem tres partes sub ea medicinæ parte connumerantur, quæ exigua vitia corrigit, inter se autem ratione maioris minorisque dissentiant. Estque insuper quædam alia prædictæ artis pars, quæ à medicis propriè

priè prophylactice vocatur. Cui succedit illa, quæ magna vitia tollit, quæ propriè curatiua dicitur. Cum ergo cunctæ hæ partes circa vnum ac idem propositum finem versentur, qui nil aliud est quàm sanitas, vt voluit Galenus eodem libro ad Thrasibulum, sequitur quèd vna tantum sit ars, medica per quam humani corporis vitia corriguntur, in nonnullas partes diuisa, prout magis & minus est vitium quod corrigitur: hæcque præsidia atque auxilia quibus indigent porrigit, relationè tantum ad vnum finem, qui vt diximus, sanitas est: corpori videlicet, aut aliquid vt superuacuum detrahens: aut aliquid quod deficiat adiiciens, naturalemque modum ei comparans, qui nil aliud est quàm sanitas ipsa. Hinc rectè arbitror ab Hippocrate relatum fuisse, quèd medicina est appositio & detractio, appositio quidem deficientium, detractio autem redundantium, verùm sicut non vnus artis est opus facere, & alterius vitiatum corrigere, sed eiusdem, vt ait Galenus libro, an tuenda sanitas spectet ad medicum vel ad gymnasticum: ita nec vnus opificis est corpora nostra creare, alterius verò eorundem corporum vitia corrigere. Atqui cum natura pri-

maria sit humani corporis opifex, nos autem ab initio animal creare non potuimus, nec primam eius formationem instituire: ipsaque iterum natura aegrotis sanitatem comparat, nec alia profecto ratione foetui in praesentia in lucem edito alimentum suppeditat, quin etiam similiter nunc operatur, alit, digerit, excernit, omniaque, ut semel dicam, in praesentia ut prius eadem ratione ministrat, ars ergo primaria naturae est. Qua de re rite à priscis sapientibus dictum est, naturam in omnibus auxiliari, naturam morbos iudicare, naturam morborum esse medicatricem, medicum autem eiusdem esse ministrum: ut testatur Galenus eodem libro ad Thrasylulum, nec non libro primo de diebus decretoriis autoritate Hippocratis asserit, quòd natura omnino sufficit: pariterque medicum ibi appellat naturae ministrum, non pharmacopolam quendam ex triuio, sed re vera medicum. Cum denique naturae morborum sunt medicatrices, ut ait Hippocrates libro sexto de morbis vulgaribus: ac ipsa natura corpus alit, digerit, excernit, & omnino sufficit, ut superius diximus ex Hippocratis & Galeni mente, eaque est artifex & animalibus consulit, ut idem Galenus testatur sexto de morbis vulgaribus

ribus: cum hoc commentariolo nil aliud dicendum proponam, quàm quot, & quibus mediis, ac quando possit ipsi naturæ à reuera medico, ac ipsius ministro cum oportet opitulari, præcipuè in curandis morbis: prius quid per naturam ipsam intelligendum est, quidque ea sit, ac quo pacto omnino sufficiat, primum explanare licebit: deinde quomodo ea pro quibusdam functionibus perfectius obeundis, ac quibus mediis iuuanda sit, dilucidare non grauabor. At quoniam ad artem maximè necessaria sunt, quæ hic conscribimus præsertim quia pro tironibus laborem hunc suscepimus: si qua sæpius repetimus (cum hoc melius sit autore Galeno in commento aphorismi vigesimi secundi quarti libri) culpandi minimè erimus.

De natura.

VNIVERSAM hominis naturam esse sanguinem, pituitam, & bilem geminam, flauam videlicet & atram ab Hippocrate, vt supra retulimus, primo de natura humana decretum est: nam licet, vt diximus, humana corpora ex sanguine conformentur, non tamen ex eo sincero, cum hic

prægnantibus nunquã inſit, verùm vt par-
 ticipẽ vtriusquẽ bilis & pituitæ. Hæc quis
 inſicias ibit, corporis pleraſque partes ex ſe-
 mine gigni Galeno apertum eſſe? nam ſe-
 minis parua in vterum deiecta moles eſt,
 nutriturque & amplificatur ex ſanguine.
 Nec verò id incognitum eſt, ex ſanguine
 quoque ſemen genitum eſſe, qua de re qui
 ex ſanguine corpora humana generari af-
 ſerunt, at non ex eo mero, & aliorum hu-
 morum experte, ſed ex eo qui per excel-
 lentiam id nomen ſortitus eſt vtriusquẽ bi-
 lis & pituitæ participẽ, nihil Galeno pugna-
 bit, vt lucidè videre licet apud eum lib. i.
 de natura humana. Quam quidem homi-
 num naturam duplicem quoque eſſe, vi-
 delicet tum omnium communem, tum cu-
 iusque propriam, ab Hippocrate primo
 de morbis vulgaribus decretum eſt, qua de
 re, cum apud eundem ipſius naturæ eſſen-
 tia in quatuor elementorum temperatione
 poſita ſit, ſequitur humani corporis natu-
 ram idem eſſe, quòd temperamentum ſeu
 temperaturam quatuor elementorum, hu-
 mido, ſiccio, calido, & frigido, vt patet Ga-
 leno ſecundo de natura humana, & in com-
 mento aphoriſmi ſecundi libri i i i. &
 x x x i i i i. libri i i. quæ quidem natu-
 ra, licet quæ opus eſt efficiat, inerudita &
 in

indocta, vt ait Hippocrates sexto de mor-
bis vulgaribus: tamen à Galeno ponitur
eam esse artificem, animalibus consulere,
ac vim quandam esse inhabitantem in ip-
sis corporibus, quæ ab ea reguntur eodem
libro sexto de morbis vulgaribus, idque
de mente Hippocratis. At quæ sit ipsius
naturæ substantia, quæ nos & finxit, &
gubernat, ipse Hippocrates non ausus est
pronuntiare, quanquam nostræ creatio-
nis autorem naturam appellat, prout o-
mnibus hominibus mos est teste Gale-
no, nono de Hippocratis & Platonis De-
cretis, at idem Galenus libro de tempe-
ramentis tertio, naturam ait esse vniuer-
sam substantiam ac temperiem, quæ ex
primis elementis conflat, calido, fri-
gido, humido, & sicco. Quod autem
hæc eadem natura, quæ humani corpo-
ris particulas effinxit, ac sensim adau-
get, omnino per eas totas sit extensa,
vt quæ totas eas per totas non tantum
extrinsecus fingat, nutriat, atque adau-
geat, dilucidè idemmet Galenus declara-
uit secundo de naturalibus facultatibus, hæc
cuiusque hominis particularem naturam,
vt dilucidius loquamur, sub diuidere licet
in totius corporis temperamentum, & cu-
iusq; particulæ eiusdem corporis naturam

seu proprium temperamentum, ipsam quidem gubernans, qua diuisione Galenus, utitur in plerisque locis, præcipuè libro primo de compositione medicamentorum secundum locos in principio: verum ipsius primæ nostræ naturæ seu temperamenti tria sunt quæ substantiam compleuerunt, spiritus scilicet, sanguis, & seminalis humiditas, ut ait Galenus in commento aphorismi x v. primi libri. Et libro vndecimo methodi medendi fatetur, naturam ex tribus partibus constare, ex spiritus videlicet, & ex solidarum partium substantia, quæ partes ex genitali semine conditæ sunt, & tertio ex carnosâ substantia quæ ex sanguine gignitur. Et si superius relatam sit à nobis, cunctas nostri corporis partes ex sanguine, non tamen sincero, formari, idque Galeno minimè pugnare: distinctius si loqui velimus, partes quæ carnosæ magis sunt, ex sanguine: quæ verò solidiores in primo ortu, ex semine fieri atque formari fatebimur, prout patet ex Galeni mente libro primo de semine, idque aduersus Aristotelem concludit. His sic dilucidatis, cuiuslibet vel parum in arte medica exercitato patet, quid per naturam tum communem omnium hominum, tum cuiusque propriam, ac demum singularum partium, ex Hippocratis & Galeni sententia

tia intelligere debeamus. Verum quia superius relatum est, naturam ipsam ab initio fuisse animalis opificem, ei que demum alimentum suppeditare, digerere, excernere, ac omnino ipsi ministrare, ut patet Galeno ex Hippocratis mente libro nono de Hippocratis & Platonis Decretis, & libro numtuenda sanitas spectet ad medicum vel ad gymnasticum: nec minus apud Galenum saepenumero reperimus, calidum innatum haec eadem in animantibus perficere, ut patet in commento aphorismi xv. primi libri sub his verbis, Neque enim aliud quicquam animal ab initio afformavit, sic uti neque rursus adauxit, aut usque ad mortem enutriuit, praeterquam iste calor innatus, de quo nunc habetur sermo, hic igitur est omnium operum naturalium causa. Verum quoniam in nonnullis locis, ut superius diximus, & pariter in commento aphorismi tertii primi libri asseruit semper naturam, coctionem, alimenti distributionem, sanguinis generationem, adiectionem, agglutinationem, atque assimilationem operari, velut maxime necessarium, discutendum videtur num Hippocrati & Galeno, velut natura & temperamentum, ut supra retulimus, idem sunt: ita quoque calor innatus, & naturalis, an in aliquo discrepant.

Et cum ad amussim ostensum sit, quid per naturam sibi velint, pari ratione succinctè quoad possumus, quid per calidum innatum ex eorum mente intelligendum sit dilucidabimus: quò facilius quisque discere valeat, num natura & calor innatus idem sint, vel in aliquo discrepent.

De calido innato.

NE QVIS decipiatur, de calido innato, pro substantia ac corpore calido, non autem pro qualitate differere proponimus, appellatur autem hæc substantia innatum calidum, ab efficacissima, quæ in eo est, qualitate: vt sentit Galenus in commentario aduersus Lycum, id autem nil aliud est quàm sanguis & semen, vt eodem loco ab eo asseritur, necnon ab eodem autore in commento aphorismi x v. primi libri, facultas nos gubernans, calor innatus appellatur: cuius essentia in spiritu vnà cum sanguine sanguineisq; visceribus reposita est, vt idem Galenus quoque testatur sexto de morbis vulgaribus, & in commento x v. Aphorismi primi libri. Qua de re eius substantia aërea est, & aquea, seu in sanguine & pituita substitit: qualitate verò est congruè, ex frigiditate & caliditate temperatus, prout Galenus asserit octauo de Hippo-
cra

eratis & Platonis Decretis. Hinc Galenus ipse libro de palpitatione tremore, rigore, & conuulsione, ipsum calidum innatum, essentiam seipsam mouentem, semperque mobilem esse fatetur. Et quia semper mobilis est, non intra tantum extrave mouetur. Sed alius alium motum semper excipit, quoniam si intra solum moueretur, immobilis otius euaderet: extrorsus vero si tantum moueretur, dissiparetur & periret, nunc autem modicè succensus, ac modicè adauctus, perpetuè mouetur. Succenditur quidem ad ima corporis lapsus, quo alatur appetens, obtinet enim & ipse ex sanguine perseverantiam, quemadmodum ex lignis idoneis, qui in foco est ignis, eodem Galeno teste libro de curandi ratione per sanguinis missionem. At auctus & expansus affatim, fermè extingueretur quòd autem extrorsus exeat à principio proprio, id obtinuit: quia calidum natura est, at interiorem & infernum statum possidet, quòd frigoris alicuius sit particeps: quando quidem mixtum ex calido & frigido existit, prima itaque caliditatis ratione, est sibi immet motor. Magnū verò vsum ei frigiditas adiūgit, nam nisi frigus obstaret, cum sursum ferri calor aptus natus est, summa peteret, simulque cum eo alimenta ferret, hunc ergo
mo

motum caloris, ne longius protensus per-
eat, frigiditas ipsa impedit, dubium nanque
esset, ne sua leuitate, & ad superna impetu,
corpora defereret, quare detinet frigiditas,
& impedit, & vehementis elationis impe-
tum moratur. Verum cum asserimus calo-
rem hunc innatum semper mobilem esse,
seipsum que mouere duplici motu, tum ad
intra ab extra, tum ad extra ab intra: ho-
rum motuum quidem caloris innati pri-
mus dicitur, teste Galeno libro tertio de
causis pulsuum, cum videlicet mouetur fo-
ras & extra: secundus vero eius motus est,
cum intro & in seipsum mouetur. Nec ab
re vnus istorum motuum primus dicitur,
nam a proprio principio, vt diximus, quia
calidus natura est, obtinuit vt foras, sursum,
& extra moueatur. Secundus autem mo-
tus, propterea secundus appellatur, quia in-
tro & in seipsum mouetur: non propter a-
liud, nisi propter alimentorum confectio-
nem, & non quia calidus natura sit, quin
imo in alimenta conficerentur, ipse que in-
tus detineretur diu, vbi absolute succi con-
fecti sunt, neque proprium suum motum
primum quo fertur foras repeteret: intra fir-
mus, immobilis ociosus euaderet, cum vtrin-
que esset ociosus: atque ita permanens nil
aliud esset quam via ad mortem, ac eius ex-
tin

inctionem: substantiæ enim semper mobili mors est quies. Hinc patet calidum innatum, ex Hippocratis & Galeni sententia, nil aliud esse, quàm essentiam seipsam mouentem, semperque mobilem, vt supra retulimus: nec quicquam aliud esse naturam animalium, præter hoc calidum secundum Hippocratis opinionem, quam Galenus asserit in commento xv. aphorismi primi libri, & commento aphorismi xxxvii. quarti libri, ex mente eiusdem Hippocratis asserit, quæ nostra corpora regit natura, nihil aliud est, quàm calor naturalis: qui etiam nil aliud est quàm sanguinea substantia, simulque aërea, seu seminalis, vnà cum spiritu, vt idem Galenus ait quinto de simplicium medicamentorum facultatibus, quod iterum de natura superius dictum est. Quæ de re indubitanter, nil aliud esse calorem innatum concludamus, quàm naturam atque animam, imò natura atque anima, de mente Hippocratis, nihil præter ipsum est, vt Galenus asserit libro de tremore, rigore, palpitatione & conuulsione, calidum ergo innatum, naturam, atque animam idem esse ex Hippocratis sententia, vt supra ostendimus, nemo asserere vereatur: velut & corporis naturam, idem quod temperamentum, eodem Galeno autore libro de natura

tu

tura humana, & libro primo de usu partium: nosque de eorum intentione illud citra controverſiam fateamur, & ſi vt Chriſti aſſecta, & vt rei veritas eſt, aliud de noſtra anima ſentiam, quam incorruptibilem & immortalem firmiter teneo, licet Galen. de ratiocinatricis animæ eſſentia aſſertiuè loqui perpetuò veritus ſit.

Quòd ars medica, ac medici neceſſarij ſint.

VERVM cum ſupra relatũ ſit, ex Hippocratis & Galeni mēte, naturam in omnibus auxiliari, naturam morbos iudicare, naturam morborum eſſe medicatricem: & in ſumma, naturam ſumma quadam providentia corpori noſtro proſpicere, ac proſus ſufficere: forſitan quiſpiam ex his ſuſpicabitur, artem medicam, ac medicos ipſos tanquam ſuperfluos, tolli debere, cum natura ipſa omnino ſufficiat, cuncta adminiſtrando ſeruandi animalis cauſa, cuius quoque primaria hæc eſt ars, vt diximus. At ſi quis verba Galeni perlegerit ſexto de morbis vulgaribus, dilucidè percipiet, non mendacem eſſe, qui aſſerit à medicis morbos curari: nec eum, qui artem medicam laborantium ſanatricem eſſe teſtatur: eadem
rati

ratione nec illum, qui naturam primum languoribus mederi existimat, verum ergo est dicere, naturam morbis mederi rectè quoque, & artem medicam, ac medicum: verè insuper, & eius esse ministrum, ac auxilia ipsa congruenti qualitate, copia, & tempore exhibita, cum auxilia in tempore ægrotis adhibere, solus medici sit, isque autor ac occasionis inuentor, distinguens optimè per artem quam didicit, salubria atque insalubria. Quæ ergo primo languoribus medetur, omnia congruentia in animalium corporibus operans, alens quidem cum alimento opus est, ipsisque sanguinem præparans, per quem egenas particulas nutriat, cibum in ventriculo conficiens, iterum ut sanguis ipse creari possit: & in summa quæ quatuor facultatibus animal regens, omnia molitur ac perficit, non modo sanum animal tuendo, sed etiam ægroto sanitatem restituendo, natura quidem est: dignitate antecellens cum etas alias sanitatis effectrices causas, cum omnes materiã sibi parent ac suggerant. Postquam secundo loco dignitate succedit ars ipsa medica, per quam medici fiunt, cuius artis vi medici ipsi vtentes, morbos pellunt, ac auxilia ipsi naturæ parant & ministrant. Tertium locum medicus obtinet, nam ars ipsa medica medicis dignitate præstat, ut
asle

asserit Galenus eodem citato loco: & pro-
pterea dignitate vltimos esse eos qui medi-
cis ministrant ad sanitatem comparandam,
& eos qui materias præparant, quos herba-
rios vocant. Hinc concludamus, naturam
omnium artium ac artificum ad meden-
dum primariam, ac potissimam esse, post-
quam, vt diximus, sequitur ars ipsa medi-
catiua, quæ naturæ ministra est: succedit &
medicus tertio loco, quem vbique tum na-
turæ tum ipsius artis ministrum Galenus
appellat, præcipuè primo de morbis vul-
garibus, & libro primo de diebus decreto-
riis: post quem sequuntur ipsorum medico-
rum ministri, materias atque instrumenta
ipsis medicis parantes, hi verò sũnt herba-
rii, vnguentarii, coqui, venam scindentes,
clysteris immittentes, cataplasmata adhi-
bentes, & similes alii. Qua de causa licet su-
perius relatũ sit, naturam omnino suffice-
re, eamque morborum esse medicatricem,
ac ipsius primariam eam esse artem, tamen
quoniam ars ipsa medica in numero est ea-
rum, quæ effectrices nuncupantur, repara-
tritium tamen ac correptritium, in quibus
duo præcipuè inspiciuntur, efficientis cau-
sæ videlicet potentia & impotentia, & ma-
teriæ copia vel inopia, vt ait Galenus libro
de constitutione artis medicæ: rarumq; est
artem

artem aliquam effectiuam inuenire nulla alia egentem, quæ aut instrumenta fabricetur, aut materiam operi idoneam reddat: hac de re, licet natura ipsa vt efficiens causa sanitatis tum conseruandæ tum recuperandæ, admodum potens esset cuncta perficere quantum ex se est, indigebat tamen & materiæ copia, quam extrinsecus suscipere debebat, cum in se non haberet. Huic non ab re ipsi naturæ succurrunt & alii ministri, præsertim cum quædam in humanis corporibus fiant, quæ ipsi quidem naturæ non tamen eius ministris negata sunt: vt superfluxæ carnis abscisio aut luxati articuli repositio. At cum inter eos, qui naturæ ministrant, quidam sint qui potius mediâ tẽ quam immediatẽ, ei ministrare videntur (vt hi qui materias tantum, aut instrumenta parant, potius medicis ipsis immediatẽ quam ipsi naturæ ministrant.) quidam verò sunt, qui non tantum instrumẽta, aut materias: verũ qualitatem, quantitatem, occasionem, & vtẽdi modum ipsarum materialiarum dignoscentes, ea ratione naturæ ministrant: vt potius auxiliorum ac occasionum inuectores sint, quàm materiæ auxiliorum, tũc enim auxilia dicimus naturæ ministrare, cum auxiliorum materiæ in tempore atque vt decet, ab aliquibus hu-

manis corporibus applicantur, Galeno teste vndecimo methodi medendi. Hinc nõ ab re Galenus primo de diebus decretoriis, eum medicum appellat naturæ ministrum, qui reuera medicus est : & non qui pharmacopola ex triuio, cum hic tantum absit à iusta appellatione ministri naturæ, vt etiã maximè contrarium nomen ipsi conueniat magis, iniquo videlicet, & ipsius naturæ & ægrotantium hoste iure appellato. Is ergo qui reuera medicus est, distinguere que per artē didicit salubria ab insalubrib. qui que vi eius artis ac auxiliis vtens morbos pellere valet, quamuis non primo vt natura ipsa, sed veluti ipsius naturæ adminiculator atque minister : præterea nec ars ipsa medica, nec reuera medicus tolli debēt pro humani corporis sanitate tum seruanda, tū recuperanda, quamquam ars ipsa, vt diximus, per quam verè medici fiunt, dignitate prior, ipsis sit, vt ait Galenus sexto de morbis vulgaribus. Cuncti verò alii, qui medicis ministrant, materias auxiliorum parantes, aut instrumenta idonea, potius medicorum, quàm naturæ ministri appellandi sunt: cum nec qualitatem, nec quantitatem, aut occasionem, vel vtendi modum cognoscant. Quare eis digniores sunt medici ipsi, velut etiam & auxiliis : medicis
verò

verò ars medicatiua : quæ rursus, vt retuli-
mus, naturæ ministra est, eius videlicet qui
vel curatur, vel præseruatur, vel conserua-
tur. Tunc ergo naturæ medicus auxiliatur,
vt sæpius diximus, cum auxilia in tempo-
re, atque vt decet, ei porrigit atque pro-
pinat : quòd si importunè oblata fuerint,
non amplius salubres causæ, neque auxi-
lia dicentur. Porrò cum in his adhiben-
dis nonnullos nostri temporis iuniores
medicos hallucinari inspiciam : qui intem-
pestiuè materias aliquas auxiliorum naturæ
propinantes, ei opitulari se autumant, cum
potius eam impediunt quàm ipsi ministrèt,
prauosque errores committunt: non solùm
quia intempestiuè auxiliorum materias na-
turæ propinant, verùm qui etiam cuncta
còfundunt, nam sæpe numero alterantia aut
præparantia propinantes auxilia, se naturæ
adminiculari in concoctione, vel in dige-
stione opinantur : & contrà, coctioni vel
digestioni, cum forte fortuna auxilientur,
asserunt se parare expulsionem, aut præter præ-
parationem tantùm alterare putant, ro-
gantibus amicis, vt quando & quibus au-
xiliis naturæ opitulandum sit, præcipuè
in propulsandis morbis, aut in sola alte-
ratione perficienda, aut concoctione, si-
mul cum ea alteratione, vel digestionem,

seu præparatione ac purgatione, dilucidare vellem, subii, vt eis gratificarer, libéter hoc onus : simulque vt ad propositam materiam styllum exercerem. Itaque de alteratione primò disserere decreui, tanquàm quodam communi genere ad cuncta alia, nam absque alteratione, nec concoctio, nec digestio, nec præparatio, aut purgatio fieri valet.

De Alteratione.

VELVT cùm corpus aliquod ab his, sub quibus antea fuit, in nullo est immutatum, quiescere id dicimus, vt Galenus asserit primo de naturalibus facultatibus: ita equidem si in aliquo ab iis recesserit, secundum illud id moueri dicimus, & cùm nonnullis modis corpus à statu in quo erat, recedat : pari ratione multis etiam modis moueri dicetur. At quoniam motum prioris habitus mutationem à Galeno asseritur, libro primo methodi medendi, ea verò immutatio dupliciter fit, eodem autore libro secundo methodi, & libro primo de locis affectis : quorum vnus latioris, alter alterationis dicitur, atque ea mutatio quæ in loco agitur, latior appellatur : quæ verò in qualitate, alteratio. Latior ergo prioris loci mutatio erit, at alteratione,

tio, à Galeno secundo methodi medendi, asseritur quòd est generatio qualitatis aut affectus, seu dispositio vel mutatio eius quòd prius fuit, hæc autem fit, cum quæ prior in corpore qualitas erat, mutatur & nunc noua gignitur, erit ergo alteratio mutatio in qualitate, seu demutatio eius quæ prius fuit qualitatis, prout Galenus asseruit primo methodi medendi, hæc ergo sunt primæ duæ simplicesque motus differentiæ quamquam enim lationis motus prior simpliciorque sit, cum auctio, diminutio, & generatio, licet in his quoque motibus prioris habitus sit immutatio, veluti in prædictis: tamen compositi sunt, & non simplices motus, vt ait Gal. i. de naturalibus facultatib. Verùm in quacunque re alterationes fuerint, in ipso fieri essentiam suã possident: cum si quis ex albo niger, aut ex nigro fiat albus, is in colore mouetur: & si quid prius dulce, postea fiat austerum, vel ex austero dulce, eum in sapore motum esse dicimus, amboque in qualitate moueri: veluti qui ex calidiori, frigidior fit aut ex frigidiori, calidior: vel ex sicco, fiat humidus: aut ex humido, siccus: eum quoque moueri affirmamus, communeque his omnibus nomen alteratio est. Quoniam verò corpora nostra, velut cuncta alia quæ ortui ac

interitui obnoxia sunt, vt superius retulimus, duabus transmutationibus subiiciuntur: vna fit cūm eorum substantia alteratur, quæ nō nisi calfacta, refrigerata, exiccata, & humectata alteratur: nam solæ hæ qualitates totam transmutant per totam substantiam, teste Galeno libro primo de elementis, & libro de constitutione artis medicæ: cuiuslibetque nostri corporis propria substantia, in supradictarum primarum qualitatum quadam temperie est, ac proinde substantia facultatum, quibus ea reguntur, proprietas est temperamenti, prout Galenus asserit libro de multitudine. Altera verò trāsmutatio efficitur, fluente eorum substantia, quæ non tantum per sensibiles excretiones fluit, verūm & secundum illam, quæ occulta nominatur trāspiratio: nimirum si duplici quoque egeant restoratione, vna quæ excedentes temperet qualitates: altera, quæ locū repleat exinanitum, vt superius dictum est. Verūm quæ excedentes qualitates temperat, seu exuperantiam destruit, contraria debet esse qualitas excidenti atque exuperanti: quæ verò defectum supplet, non est quidem contraria, sed magis simillima esse debet substantiæ prius euacuata, nam vicem illius in animalibus obtinere oportet, hoc verò

verò efficitur, cùm ex substantia deperdi-
tæ simili corpora enutriuntur, quam sub-
stantiam, alimentum nominamus, licet hæc
quoque quæ corpora nostra nutriunt, ea
alterent atque mutent ferè omnia, vt ait
Gal. tertio de temperamentis, hoc autem
alimentũ à Gal. primo, de simpli. medica. fa-
cultatibus, dicitur esse quicquid substantiã
nostri corporis augere potest, quamquam
autore Hippocrate, id tripliciter dicatur, nã
nutrimentum ipse appellat, quod nutrit: nu-
trimentum quoque, quod veluti nutrimen-
tum est: pariter & nutrimentũ, quod nutri-
turum est, vt ait Galenus primo de naturali-
bus facultatibus. Illud verò, quod secũdum
solam qualitatem substantiam nostri cor-
poris alterat, medicinam seu medicamen-
tum appellamus, quod medicamentũ à Ga-
leno, primo de simplicium medicamento-
rum facultatibus, omne id dicitur, quod na-
turam nostram alterare potest, absque hoc
quòd substantiã corporis augeat. &, vt vno
verbo dicam, ea quæ assimilantur, omnia
nutrimenta vocantur: reliqua verò omnia,
medicamẽta appellãtur. Est porrò & horũ
medicamentorum natura duplex, teste Ga-
leno tertio de temperamentis, quippè vel
cuiusmodi sunt assumpta, eiusmodi etiam
permanentia vincunt, ac corpus mutant. &

hæc prorsus tum venenosa, tum naturæ animalis corruptricia pharmaca sunt. Vel mutationis initium ab animalis corpore consequta, postea corpus nostrum alterât: quæ multis modis dicuntur, vt patet Galeno eodem libro tertio de temperamentis, nos autem de prima medicamentorum natura penitus loqui non intendimus, nec de cunctis quæ in secunda medicamentorum natura continentur: verùm secundam in duas species diuidentes, quarum vna est, quæ secundum solam qualitatem substantiam alterans, enutrire tamen animal non valet, seu substantiam augere, aut exinanitum locum replere, velut de nutrimento diximus. Altera species est, quæ non tantum nostri corporis substantiam alterat, cum hoc quòd neque exinanitum corpus replet, verùm de corpore eam educit, per quamcunque viam sensibilibiter euacuans: quæ medicamenta purgantia à medicis nominari solent, redundant nanque in corpore quædam in quantitate, & quædam in qualitate, vt Galenus asserit vndecimo methodi medendi. Cùm ergo de alteratione ac medicamentis alterantibus in hoc capitulo differere proposuimus, de eis loqui intendimus, quæ corpus alterare possunt absq; substantiæ diminutione aut augmento, nam licet nonnullæ
aliæ

aliæ alterationes dici possent: & ea quæ naturæ in ipsiſ actionibus opitulatur, alterantia quoque nominari, nomine generis: hic tamen de ea, quæ excedentes in corporibus temperat qualitates: absque hoc quod corporis substantiam augeat aut minuat, sed eadem manente ac seruata, intelligendum est propriè sumpta, pro mutatione tantùm eius qualitatis quæ prius fuerat in corpore, & generatione alterius contrariæ, absque hoc quod assimilet, seu distribuat, dissipet, atque substantiam euacuet. Hæc autem excedens qualitas erit, cùm nostri corporis substantia alteratur, refrigerata, calfacta, exiccata & humectata, aut cum ex harum qualitatum diuersis combinationibus afficiatur, quòd si vnã valeremus sine substantia qualitatem inuenire, ea sola vteremur, ac eam solam adhiberemus, vbi alterare necessitas vrgeret: nunc verò, cùm nec vnã qualitas sine substantia inueniri possit, vt Galenus asserit libro primo de elementis, cogimur eas qualitates vnã cum earum substantiis corporibus adhibere, vt contraria qualitas in ipsiſ exuperans ab eis destruatur. Et si quandoque exuperans ipsa qualitas in corporibus summa sit, corpora accipimus, in quibus contraria qualitas in summo reperitur, præcepto Galeni tertio de tem-

peramentis, velut si in corpore summa sit
 superabundans frigiditas, ignē adhibemus:
 quòd si superabundans qualitas summa sit
 caliditas, aquam afferimus, quo tempore ele-
 mentis pro medicamentis utimur, vsum que
 ea medicinæ præbent, vt Galenus præci-
 pit libro primo de elementis. Si verò à sum-
 mo paulum recedat, aut plus à summo ab-
 sit ipsa superabundans præter naturam in
 corpore qualitas, non amplius ipsis elemen-
 tis pro medicamentis utimur, sed mixtum
 aliquod ex eis eligimus veluti si calface-
 re intendimus, medicinam eligimus in qua
 maior sit portio ignis, quàm contrarii ele-
 menti: vbi verò frigefacere volumus, vi-
 ce versa medicinam eligimus, in qua ma-
 ior sit portio aquæ quàm ipsius ignis, quæ
 à summo quidem paulum vel multum de-
 clinans sit ad portionem ipsius recessus,
 autoritate Galeni tertio de temperamentis,
 sæpenumero verò contingit, quòd vtrif-
 que simul opus est, alterare videlicet &
 enutrire, tuncque substantiam quærimus,
 quæ & alimenti & medicamenti afferat vti-
 litatem, hæc autem veluti medicamenta
 corpus nostrum alterant, ac afficiunt toto
 eo tēpore, quo concoquuntur: at vbi conco-
 cta ac assimilata sunt, prorsus calorē natura-
 lem augendo, vt alimenta omnia nutriunt,
 Gale

Galeno autore tertio de tēperamētis. Cū
ergo duæ sint primarū indicationū dif-
ferentiæ, vt testis est Galenus tertio metho-
di medendi, quod secundum naturam se ha-
bet, videlicet sui custodiam indicās, & pro-
pterea quæ sibi similia sunt postulans: &
quod præter naturam est, sublationem sui,
eoque contraria requirens. perit enim quic-
quid in contrarium, & à contrario vt idem
Galenus eodem loco, & libro vndecimo
eiusdem, hinc non mirum, si ab Hippocra-
te hoc aureum æternæque veritatis præce-
ptum recepimus, nempe contraria contra-
riorum esse remedia, hoc etenim neglecto,
omnem medendi methodū confundemus,
vt eodē libro vndecimo methodi meden-
di Galenus asserit, nā omnia quæ præter na-
turam sunt, ab his quæ ipsis sunt contraria
curantur, siue morbi sint, siue morborum
causæ, siue symptomata morbi, quamquā
morbus, solus per se subsistens, solus quoque
curationem propriam suscipit, isque præci-
pue contraria postulat remedia. At ne quis
decipiatur, cum contraria contrariorum es-
se remedia dicimus: non tantū ea, quæ pote-
state contraria sunt intelligi volumus, ve-
rū etiam quæ actu aut ex accidenti sunt ta-
lia: & hoc de intentione Galeni, vndecimo
methodi medendi, licet quod potestate seu
sec

secundum potētiam tale sit, præcipuè à me-
dicis audiatur, veluti cùm febris dicimus
perpetuò remedia esse frigida, eo q̄; ipsam sa-
nare, per frigidum intelligendum est, non
tantùm aqua frigida, quæ talis est in actu,
sed alia quæ partim potestate, partim ex ac-
cidenti refrigerant, autore Galeno vndeci-
mo methodi. auferuntur ergo quæ præter
naturam sunt omnia à suis contrariis, præce-
pto Hippocratis, verùm quoniam quæ præ-
ter naturam sunt, cuncta immoderata di-
cuntur: quæ verò secundum naturam mo-
derata: necessum est in omnibus immode-
ratis, à contrariis immoderatis (vt diximus)
ad commoderatum regressione moliri,
nam veluti viam quandam ire quod præ-
ter naturam se habet, dum ad naturam re-
dit, eandem quidem, sed contrario itinere
remeare oportet, vt ait Galenus libro de cō-
stitutione artis medicæ, & libro artis medi-
cinalis, pariter libro primo de articulis dice-
bat, necesse autem est, vt qui in pristinum
statum rediturus est, is eadem via, vnde est
digressus, reuertatur, quod perindè est ac si
dicamus, vt contrarium iter faciat. Eate-
nus verò iubet Galenus contraria immo-
deratione vti, pro sublatione eorum quæ
præter naturam sunt, vt tum primum desi-
nas vbi ad commoderatum perueneris.

Hoc

Hoc insuper communissimum, ac generalissimum Hippocratis præceptum, contrariorum contraria esse remedia, sempiternæ veritatis est; in instrumentalium partium præter naturam affectibus, vt Galenus fatetur libro de constitutione artis medicæ. Verùm quoniam non licet vllius artis scientiam nancisci, nisi & methodum quandam habueris, per vniuersalia vocata theoremata, & in particularibus te exemplis exercueris, autoritate Galeni nono methodi miedendi (cum cuilibet particulari dispositioni præter naturam corporis contraria particularia inueniantur, quibus ea dispositio auferri debet, eodem Galeno teste libro de constitutione artis medicæ, loco præallegato, & libro artis medicinalis,) vt in particularibus exerceamur, relictis eis dispositionibus, quæ in instrumentalibus partibus eueniunt: de eis tantùm quæ in similibus, verba facientes, dicimus, quòd cum calido affectui frigidum auxilium contrarium existat, frigido autem calidum, eodem modo sicco humectans, & humido exiccans, pariter calido simul ac sicco morbo, frigidum & humectans: veluti frigidum & humido, calidum & exiccans contraria sunt, & eadem ratione de cæteris in temperaturis, quæ in vniuersum octo sunt,
qui

quibus simplicia corpora sunt obnoxia, ut
 patet ex Galeno libro nono, & septimo
 methodi medendi, & primo de temperamē
 tis, his utendum esse censemus, pro eorum
 affectuum curatione, quæ per alterātia pro-
 priè dicta perficitur, quem curationis mo-
 dum Galenus docuit secundo, de naturali-
 bus facultatibus, & septimo methodi. At
 cum duplex corporum intemperies sit, alia
 sanitatis videlicet, & alia morbi: sanitatis
 quidem, quæ paulum à media tēperie: mor-
 bi verò, quæ longissimè abest ab ea, ut ait
 Galenus secundo de temperamentis: nos de
 morbosa intemperie, & non de ea quæ sa-
 nitatis est, hic verba facimus. Ea ergo alte-
 ratione bellissimè utimur, in eis præter na-
 turam affectibus, qui amplius ab aliqua cau-
 sa non fouentur. v. g. in hectica & diaria fe-
 bre, quæ tantum contrariorum auxilio-
 rum adhibitione curantur, nam quæ con-
 traria eis adhibentur, etiam si qualitatem
 seu qualitates excedentes transmutent in al-
 las qualitates contrarias, illud tamen perfici-
 unt absque vlla alia concoctione, dige-
 stione, præparatione, seu purgatione, &
 hoc pacto natura ipsa, siue calor innatus, à
 medico in hisce morbis adiuuandus est,
 quod auxilium propriè alteratio dicitur,
 hanc autem alterationem, per ea molimur,
 mur,

mur, quæ vel tota substantia, vel qualitate vna duabusve contraria sunt, teste Galeno libro de constitutione artis medicæ, & quinto de simplicium medicamentorum facultatibus. Supradictas quidem qualitates cum suis subiectis, non tantum vt materias præparando, ac ministrando, sed vt auxilia, prout decet. Quicunque ergo iam facti sunt morbi, & causa quæ hos creauit iam abiit, supradictam simplicem primam curationis indicationem habent: velut & illi, qui alteratis tantum qualitatibus in partibus morbi fiunt, nempe contrarium. Semper enim pro eo quod exuperat inducendum eo vsque contrarium est, quoad particulam in symmetriam & naturalem habitum vindicaueris, vt præcepit Galenus septimo methodi medendi, hac insuper alteratione, ac auxiliorum præparatione, sæpenumero vtimur in febribus, quæ ex putrescentibus excitantur humoribus: quandoque frigidam adhibentes, nanque ipsius febris, prout febris est, aqua frigida pota perpetuò est remedium, vt Galenus vndecimo methodi medendi asserit: præcipuè, cum febris ipsa fuerit ardentissima, & magna, cunctæq; vires egroti valentes, ac concoctionis notæ planè euidentes sint, tunc nanque frigidam homini
pu

putrida febre laboranti tribuere audacter
 debemus, decreto eiusdem Galeni eodem
 loco, & Pauli secundo de arte medendi cap.
 x v i i i. quinimò id magis audebis, si frigi-
 dæ potioni insueuerit, nullaque laborantis
 fuerit interna particula, princeps præsertim,
 inflammata aut imbecilla, præcepto eius-
 dem Galeni nono methodi. nam licet tria
 præcipuè sint, quæ in propositis febribus
 ob putredinem ortis, agendorum indica-
 tionem nobis præbeant: vna, videlicet fe-
 bris ipsa: altera, effectrix eius causa: & ter-
 tia, vis ipsa naturalis, vt decimo methodi
 Galenus decretum reliquit, tamen si into-
 lerabilis ægro magnitudo febris sit, relicta
 causa, à qua prima sumitur pro earum cu-
 ratione indicatio (teste Galeno eodem de-
 cimo methodi medendi) ad frigidam ex-
 hibendam, febrisque extinctionem accelera-
 mus, quæ, nisi occurras, sui magnitudine
 præsentem perniciem afferret. At ipse (cùm
 perpetuò in frigidæ exhibitione cuncta
 quæ requiruntur haud facile sit in febrici-
 tantibus reperire) si febris magnitudo in-
 stet, tutius cum oportet aqua hordei vten-
 dum esse censerem: cum hæc non tantùm
 febribus ardentibus accommodatissima sit,
 quia omni ex parte ei opponitur, refrigerans
 & humectans: imò quia sitim magis quàm
 aqua

aqua sola extinguit, cum citius digeratur, nonnulla q; alia commoda ipsam sequantur, vt patet ex Galeno libr. de ptisana, est enim ipsa aqua hordei, complicata quaedam res ex hordeo & aqua, cū proba cōcoctiōne, velut ptisana ipsa: licet minus hordei quā ipsa ptisana, & plus aquæ assumat, quā Hippocrates pro extinguendā siti summopere siticulosus approbat, quarto de ratione victus in morbis acutis, & Gal. in eius commento. At cum vniuersi febrū generis intemperies sit calor, vt Gal. asserit x i. methodi medendi, nimirum si ea intemperies per frigida sanabitur, non tantū per ea quæ actu talia sunt, verūm per ea quoq; quæ potestate & interdum, per ea quæ ex accidenti refrigerant, aut etiam omnia simul commixta: Non ab re igitur febre ipsa indicante, vt retulimus, quæ potestate refrigerant adhibentes, eam curamus: quæ curatio, alteratio tantum dici potest quibusdam syrups vtentes, qui alterare valent, vt sunt violaceus, rosaceus, ex nimphæa, papauere, & eis qui ex vtroq; cichorio domestico vel agresti parantur, quāquam hi extergendi quādam vim habeant, ac constringendi, vt ait Gal. octauo de compositione medicamentorum secundum locos, his siquidem solis, cum quibusdam eorum simul textis, ac sæ-

d

penumero quoque frigidam permiscentes,
aut quorundam infrigidantium decoctum:
quorum sylua satis admodū apud medicos
nota est, hac eadem alteratione interdum
vtimur, cum aduersus harum febrium cau-
sam pugnamus, à qua prima indicatio sumi-
tur, quam causam putredinem esse testatur
Gale. lib. x. methodi medendi, & x i. eius-
dem, ait, humorum putredinem anteceden-
tem causam esse ipsius febris. Quare qui fe-
brem curare volet, necesse est putredinem
inhibeat, vt autem cuilibet liquidò constet,
quo pacto putredinem inhibeamus, aduer-
sus eam alteratione tantūm pugnantes: pri-
mò, de ipsius putredinis natura, secundò de
eius speciebus & causis disseremus. Quan-
tūm attinet ad primū, relicta opinione Ari-
stotelis, qui quarto meteororum textu se-
xto hoc pacto naturam putredinis expo-
nit, inquit, Putrefactio est corruptio quæ-
dam in vnoquoque humido, propriæ secū-
dum naturam caliditatis, ab aliena calidita-
te, hæc autem est, quæ ambientis, ad eam,
quæ à Gal. ponitur, definitionē veniemus,
ipsi nanque tanquam medicorum principi,
pariter que Hippocrati addicti sumus. Gale.
ergo x i. methodi medendi, hoc pacto pu-
tredinis naturam describit, nempè mutatio
totius putrescentis corporis substantiæ ad
cor

corruptelam, à calido externo, nam cum geminum, de intentione Hippocratis, ubique fateatur in corpore calidum esse, alterum, quod ingenitum seu innatum vocatur, alterum verò adscititium seu non naturale & alienum: à primo quidem coctiones fieri ubique asserit, præcipuè sexto de morbis vulgaribus, & secundo de differentiis febrium, cōtrà verò calor ipse alienus ac præter naturam, habet corrumpere, primùm quidem si in corporibus fuerit excitatus, succos ipsos propter humiditatem & putrefacit & corrumpit: spacio verò tum adspem inuadit, tum etiam carnem, vt Galenus asserit vndecimo methodi, nimirum si putredinem ab aliena ac externa caliditate oriri diximus: non autem à natia, cuius munus est concoquere, & non corrumpere, hæc autem humorum putredo vt habetur à Galeno libr. i. de differentiis febrium, duorum generum est: licet vt ipse refert, ex horum duorum generum miscella alia tertia euariet, quæ quidem multiplex existit, quoniã & innumerabiles miscellæ modi reperiuntur, cum alterum genus maioris minorisq; ratione superet & superetur, Supradictorum autem duorum generum putredinis alterum fit superante natura, alterum verò superata & euicta: superante quidem,

in inflammationibus & similibus collectioni tumoribus omnibus pus gignitur: in humoribus autem, qui in venis aut arteriis continentur, quiddam, quod puri proportione respondet, subsidens in urinis. Verum hæc putredo, non simpliciter putredo existit, sed aliquid in se continet coctionis, imò, ut dicemus de mente Galeni, potius concoctio quam putredo est appellanda, cum sit putrescentis corporis substantiæ mutatio, potius ad perfectionem quandam, quam ad corruptelam. Alterum verò genus putredinis est, cum vis concoquendi ad eò imbecillis facta est, ut nullam amplius facere possit in putrescente superfluitate ad optimum transformationem, in qua superfluitatis putredine, secundum substantiam efficitur permutatio, ac multis modis euariat illud quod putrescit. Tertium verò genus putredinis est, quod velut semiputridum appellatur: non quidem superante omnino natura ipsa, ut in primo genere, neque superata ut in secundo, sed vtriusque adhuc cooperantibus, neutro tamen euicto, quod genus putredinis multiplex est, ac multiplex, innumerabilesque differentia, pro eo quod magis & minus concoctionem suscipit. Attamen in commento aphorismi. xvi. secundi libri, Galenus duo tantum genera dinumerat: unum quod
pot

potius secundum qualitatem transmutatio appellatur, parua scilicet alteratione, ab alieno calore in humoribus ipsis effecta, nondum tamen habente maxime effectu dignam euerfionem, ad naturæ suæ contrarium.

Aliud verò genus est, quod tam effectu dignam habet eam quæ ad propriæ naturæ est contrarium euerfionem, vt non possit iterum ex naturæ coctione ad primam eius redire bonitatem, adeò scilicet imbecilla facta concoquendi vi, vt nullam amplius possit facere transmutationem ad perfectionem, & hæc propriè corruptio ab eo appellatur, nanq; non amplius ad habitum naturalem redit. At quoniam cuncta quæ putrescunt, ex calido & humido sic afficiuntur, teste Galeno quarto methodi medendi, ea quoque quæ putrescunt, tum calida tum humida esse debent, eodem autore nono methodi, & insuper tertio de morbis vulgaribus, idem Galenus dicebat, putredinem ex materia gigni humida, ex causa verò efficiente, extraneo & præter naturam calore: & propterea quæ omni ex parte sunt sicca putrescere non videmus, vt Aurum & argentum: differendum planè est, quo pacto putredo ipsa, quæ causa antecedens est ipsius febris vt diximus, alterari valeat simplici alteratione, absque hoc quòd concoquatur, di-

geratur, seu præparetur putrescens ille fucus: hoc tamen prius pro certo habito, nos non de eo putredinis genere velle loqui, quod velut corruptela humorum est, vi concoquendi omnino euiicta, seu adeò imbecilli, vt ab ea nulla mutatio ad benignū putrescentis excrementi fieri possit, nam talis putredo seu humorum corruptela, euacuanda potius quàm alteranda est, vt præcipit Galenus nono methodi, & vndecimo, nam quod corruptum iam est, id alienum à natura est, quod tale est, id se auferendum dicitur: ac quàm primum id educere tentandum est, cum nulla ratione fieri possit vt naturæ gratiam recipiat, velut idē Galenus asserit, quarto de sanitate tuenda, verum de altero genere, in quo veluti semiputrescens seu semimalus humor est, & in quod adhuc tum innatæ caliditatis tum alienæ operatio efficitur, vnus quidem concoquendo, alterius putrefaciendo & corrumpendo, hoc ergo genus putredinis, in quo humor veluti semiputrescens semimalusq; est, alterandum esse alteratione, quæ alia à concoctione, digestionem, seu præparationem fit, intrepidè asserimus, nam si putrescentes humores, ex quibus febris ascenditur, duo hæc indicant immutationem eorum, videlicet manente substantia, & euacuationem, teste

teste Gal. libro artis medicinalis: ab eo, qui has febres curare volet, inhibenda prius putredo est, quæ antecedens causa earum febrium existit, vt diximus, hæc autem inhibitio, manente tamen humorum substantia vt perpetuò loquimur, nõ nisi dupliciter fieri potest, aut adhibitis contrariis qualitatibus ipsius putredinis, aut per aliam immutationem ipsum putrescentem succum, non tantum in contrarias qualitates alterando ac immutando, verum perficiendo quodam modo, ac assimilando, quæ quidem immutatio seu alteratio, concoctio dicitur: & propterea Galenus x i. methodi decretum reliquit, in humorum putredine, & excretionem, & refrigerationem, & ventilationem, & semiputridorum concoctionem ex aduerso respondere. Nunc verò, cum de prima immutatione loquamur, dicimus, quòd cum quicumque succus putrescit, de mente Gal. calidus præternaturam & humidus efficiatur, ac à calido & humido id perpetiatur vt retulimus, necessarium est (communissimi Hipp. præcepti perpetuò veritate seruata, quòd contrariorum contraria sint remedia) tales succos semimalos seu putrescentes à medico ad contrarias qualitates, manente eorum substantia, immutari, quæ immutatio à frigidis ac siccis medicamentis ipsius naturæ paratis, & corporibus

adhibitis optimè perficitur. Hinc aceto sita-
 tem citri, succum malorum punicorum aci-
 dorum, ac pomorum acidorum limoncelii
 & limonum, omphacium atque acetum &
 similia, pro ea immutatione perficienda, pu-
 tredineq; inhibenda ac pro eius malæ qua-
 litatis transmutatione facienda, eligimus ex
 dictis nonnulla medicamenta, seu syrupos
 parantes, quam alterationem, aliam à con-
 coctione, Galenus præcepit, libro vndeci-
 mo methodi medendi, cum dixit, putrescen-
 tia seminalia que sanare possunt, tum ea que
 alterare, tum ea que concoquere valét: ex-
 citando ac firmando eius naturæ faculta-
 tem, qua naturaliter concoquit. Nec minus
 videtur eundem Galenum, libro artis medi-
 cinalis, præallegato loco, per alterationem,
 qua putredo inhibetur manente substan-
 tia, duo hæc voluisse intelligere: & eam vi-
 delicet, que propriè alteratio dicitur, & cõ-
 coctionem, quam tanquam magis vtilem
 atque præcipuam immediate exponit, præ-
 fertim cum cunctæ aliæ, præter has altera-
 tiones, substantiam euacuent, siue digestio-
 nes fuerint, siue præparaciones, seu purga-
 tiones vt infra declarabimus. Hinc patet
 nonnullos iuniores expositores in expo-
 sitione supradictorum Galeni verborum, fuis-
 se hallucinatos, nanque autumarunt, tan-
 tum

tum de ea alteratione, quæ cōcoctio appel-
 latur, Galenum intellexisse, cum si de ea so-
 la loquutus ibi fuisset, falsum pœnitus asse-
 reret, solam eam putredinem tollere manen-
 te substantia, nam hæc alteratio putrescen-
 tis succi, quæ per cōtrarias qualitates putre-
 dinis efficitur, idem perficit, ac putredinem,
 quæ in generatione adhuc est substantia
 manente, inhibet. Insuper nec illud effuge-
 ret, quin de insufficientia damnaretur, aut
 pugnancia assereret, cum non tantum pu-
 trescens succus concoctione & euacuatio-
 ne curetur, inò alteratione alia ac infrigi-
 datione, de qua libro vndecimo methodi
 medendi verba fecit, vt superius diximus
 & propterea vbi græcus codex habet
 ἀλλὰ ἢ μὴ ἐρημίνου εἶδος τῆς ἀλλοιώσεως, πί-
 φισ δὲ, quod latinè sonat, sed dicta quidem
 alterationis species concoctio est, fortè de-
 prauatus existens, melius diceret, ἀλλὰ ἢ μὴ
 τῆς ἐρημίνης ἀλλοιώσεως εἶδος τῆς πίφισ δὲ, id
 est sed dictæ quidē alterationis species, con-
 coctio existit, quòd si velint per alteratio-
 nem solam concoctionem eo loco Gale-
 num intellexisse, si valeant, eum ab insuffi-
 cientia aut pugnancia absoluant: quam-
 quàm neque hoc quicquam nostræ opinio-
 ni ac veritati aduersetur, quæ Galeni au-
 toritate, vndecimo methodi medendi ful-

cita ac confirmata est. Quidam alii concoctionem cum prædicta alteratione consentientes, frigida & sicca propriè concoquentia esse asserunt: cum ea putredinem inhibeant, contrarias qualitates putrescentibus humoribus inducendo. At quantum isti à veritate deuiant cum de concoctione tractabimus, liquidò ostēdemus: frigida enim & sicca, & si putrescentis humoris qualitatibus opponantur: putredinemq; quodammodo alterando inhibeant, concoquentia appellari haud possunt: nec concoctionem iuuare nisi quodammodo ex accidenti: immutatis videlicet putredinis qualitatibus, ex quarum immutatione concoctrix facultas fortè valentior redditur. Hinc concludamus, putredinem, de qua modò loquimur à medico alterari posse, per immutationem earum qualitatum, quæ ipsi putredini propriè insunt à contrariis qualitatibus vt dictum est, ac per ea quæ dictas contrarias qualitates possident, putredinem posse sisti ac inhiberi manente substantia in qua ea consistit, cum eis quæ superius conscripsimus, quæ alteratio alia est à concoctione, digestionem, seu præparationem. Et si Galenus concoctiones interdum alterationes appellat, & vim concoctricem alteratricem: nunquam tamen eas cū prædicta alteratione

ne

ne confundit, quinimo secundo & tertio de naturalibus facultatibus, cōcoctionem per alterationem diffiniuit, tertio etiā artis medicinalis concoctionem alterationis specie esse dixit. Sed mox obiiciet quispiam, si putredinis occasio vna est transpirationis prohibitio, quo pacto ea putredo inhiberi possit per frigida & sicca, cum ea causam putredinis meatus obstruendo adaugeatur. Cui responsum sit, primo, nō immoderatū debere esse infrigidantium & exiccantium vsum: secundo, quod ex his maius sequitur commodū quā incommodum. Ad hæc quod eis vti debemus frigidis & siccis, quæ acidam qualitatem participant, tenuisque sint substantiæ, ac humiditatis multæ admixtionem habeant, qualia sunt ea quæ supra narrauimus, aut quæ acrimoniam possideant, vt acetum, & non eis quæ valde adstringentia sunt, terrenæ ac crassæ corporis consistentiæ seu substantiæ. Qua de re cum acidus sapor potissimum gignatur, dum quid à calido mutatur incipiente concoquere, nō tamen perfecte id superante, vt Galenus asserit quarto de simplicium medicamentorum facultatibus, acidamque qualitatem frigidum subtile efficiat, tenuiumque partium sint acida, eodem autore eodem libro: sequitur, quod quam primum penetrantia nō obstruant, cū hoc q
put

putredinem in hibentia, maximum compa-
rent commodum, ac ex pauca adstrictione
vasa corroborentur, potiusquàm propter
osculorum exiguitatem lædantur. Vltius
ea permisceri possunt cum aliquo infrigi-
dantium decocto, aut aliquo quod liberare
obstructiones valeat, quorū copia magna
penes medicæ artis autores reperitur: & hoc
pacto ne dum putredinem non adaugent,
ac transpirationem prohibebunt verum &
causam oppugnabunt, & febrem pariter ex-
tinguent, illud quod sine cunctatione agē-
dū est præcepto Gal. x. methodi medendi,
quod si ea putredo per se sola subsistat, vt
sapius est videre, in suisq; putredinis efficiē-
tes causæ non adsint, quid prohibeat prædi-
ctis auxiliis vti pro ea immutanda? nihil fa-
nè, & hæc de alteratione sint dicta satis.

De concoctione.

CVM tres in animalibus corporibus fiāt
alterationes, vt Galenus asserit li. v. de
simplicium medicamentorum facultatibus,
quarum vna secundum naturā est, cum vi-
delicet in ventre cibus coquitur, aut in vi-
sceribus & vasis qui inibi generatur succus,
vnde pars vnaquæque nutriatur: altera
contrā planè præter naturam, nempe in pu-
rescentibus omnibus ab aliena caliditate:
ter

tertia media est, ac ex vtraque mixta, partim primæ particeps ac naturalis, partim huius contrariæ quæ est præter naturam, dictumque satis in præcedentibus fuit, tam de ea alteratione quæ præter naturam est mutatio ab aliena caliditate superante ac vincente, quàm de ea quæ ex vtraque alteratione mixta est, quæ mutatio tam à calore ingenito quàm ab alieno prouenit: restat modo differere, cum de ea alteratione quæ secundum naturam est, & ab ingenito tantùm calore perficitur, quam alteratione cōcoctione propriè dicimus: tum de alia alteratione: quæ ab ipso etiam calido innato, sed non omnino vincete, verùm superante quodammodo efficitur, quàm etiam alterationem concoctionem nominamus, nempe hæc quoque alteratio à calido innato superante in humoribus putrescentibus perficitur, & si putredinē eā dixerimus esse: ac inter putredinis species dinumerauerimus, cum in ea actio quædam quamuis modica alienæ sit caliditatis, tamen quia in ea alteratione naturalis caliditatis actio superat, concoctio potius quam putredo appellari meretur, Galeno autore libro primo de differentiis febrium. Verùm vt dilucidius loquamur, haud ignorandum est, primo illud quod græci pepsin, quidam ab usuè
dig

digestionem vocant, nos qui per digestionem aliud quoddam Galeno intelligi volumus, clarioris doctrinae gratia, pepsin quod graeci dicunt, concoctionem appellabimus, quae concoctio licet ab Aristotele quarto meteororum hoc pacto diffiniatur, concoctio est perfectio à naturali & proprio calido ex oppositis passivis, eaq; in tres species diuidatur, maturationem videlicet, elixationem, & assationem: ac eis tres insuper species cruditatis seu inconcoctionis contrarias tribuat, nos cum medici simus, Hippocrati ac Galeno adherentes, de ea velut de cunctis aliis ad eorum mentem differemus. De duplici autem concoctione, quae in corporibus nostris efficitur à calido innato, Galenum loqui reperi: quarum una est, quae penes alimenta perficitur, similis quidem existens hepsefi seu elixationi, & propterea elixatio metaphoricè appellatur: altera verò, quae maturatio metaphoricè ab eo dicitur, similis existens pepansi seu verae maturationi. At de prima concoctione, quae attenditur penes alimenta elixationi simili, Galenus tractauit libro tertio de naturalibus facultatibus, eamque hoc pacto describit: quòd nihil aliud est, quam alteratio in propriam eius quod nutritur qualitatem. Verùm luce clarius, de intentione
Hip

Hippocratis, ab eodem Galeno diffinitur, secundo de naturalibus facultatibus: vbi ait, concoctionem alterationem quandam esse, ac nutrientis in propriam qualitatem eius quod nutritur mutationem. De altera vero concoctione, quæ maturationi similis est, Galenus verba fecit, secundo de ratione victus in morbis acutis, & libro de constitutione artis medicæ circa finem. Verùm cum vtraque à calido innato perficiatur, de vtrisque simul loquitus est libro primo de morbis vulgaribus, his verbis, Concoctio enim naturalis maturatio est morbi, hæc autem concoctio in concoquentis substantiam deductio quædam est, eius quod concoquitur: ergo vbi corpus bene habet, cumque ei quod concoquitur naturæ intercedit familiaritas cum concoquente, mutatio fit & alteratio totius concoquendæ materiæ, aut maximæ partis eius, minimūque superat semicocti, at verò quando præter naturam affecta sunt (quod accidit vbi sint à natura immutantis & alterantis aliena) id quod assimilatur paucum est, semicoctum verò excrementum multum. Iam sicut in corporibus sanis, coctionem indicant excrementa: nõ secus in corporibus affectis indicabunt, in quibus verbis, vt liquidò constat, voluit Galenus, vtriusque concoctionis
con

conuenientiam ac differentiam propalare. Nos autem de ea alimentorum concoctione, quæ ab Aristotele quarto meteororum elixationi assimilatur, & propterea metaphoricè elixatio dicitur, hic loqui non intendimus. At quòd hæc alimentorum concoctio similis sit elixationi, Galenus cum Aristotele concordat vt patet apud eum libro sexto de morbis vulgaribus, & tertio de naturalibus facultatibus. Verùm cum de concoctione loquimur, de ea intelligere volumus, quæ maturatio dicitur, metaphoricè per similitudinem eius quam Græci pepasin dicunt, Latini propriè maturationem appellant: quæ in pericarpis efficitur, vt patet apud Aristotelem eodè libro quarto meteororum, hæc autem penes excrementa attenditur ac crudos succos, ex sententia Hippocratis lib. i. de morbis vulgaribus, & Galeni eodem loco. Hanc autem maturationem, metaphoricè sic appellatã, bifariam in humanis corporibus fieri posse Galenus asserit, secundo de ratione victus in morbis acutis, nam aut qui concoquantur redundantes succi in corpore, verè crudi sunt, vt acida vel dulcis pituita, nec putrefactio in eis magna existit, imò quædam naturæ familiaritas cum concoquente, qui quidem crudi succi existentes, reliquam
perfe-

perfectiōnis à calore innato assequuti, ac
prorsus concocti, & exquisitè assimilati nu-
trire valent: plus minúsve, pro modo pu-
trefactionis, cum nec ipsi nutrire valeant
quamuis concocti sint, si omnino præter
naturam fuerint, seu à natura alieni, vt te-
stis est Galenus tertio de causis symptoma-
tum. Verùm harum duarum pituitæ specie-
rum altera facilius concoquitur, vt quæ dul-
cis est, teste Galeno libro de constitutio-
ne artis medicæ. Itaque prædicti succi in
bonum sanguinem versi, demùm in mem-
brorum substantiam conuertuntur, in to-
to seu in parte, & hæc à Galeno propriè
maturatio dicitur, natura enim semper ni-
titur, suis viribus vtens, assimilare partibus
nutriendis quicquid fieri vtile potest: ex-
cernere autem id, quod minimè istius mo-
di est, eodem Galeno teste libro secun-
do de differentiis febrium. Aut quæ re-
dundant excrementa alia à prædictis suc-
cis, in corpore: præter naturam affecta sunt,
ac à natura immutantis & alterantis alie-
na, quæ quidem, licet mutata atque à natu-
ra ipsa euicta sint (cum videlicet ipsa eis for-
tior fuerit, ac suo robore ea permutauerit)
mutari tamen in substantiam aliti non va-
lent, eoque maximè, si magna in eis fuerit
putrefactio, & si similia ad quendam mo-

e

dum fiant membris solidioribus, verum non adeo ut in substantiam conuertantur, cum non exquisitè assimilari valeant, vel quia eorum natura assimilationi exactæ pugnant, ut bilis tum flaua tum atra: aut quia susceperunt putredinis qualitatem magnam ab aliena caliditate. Ergo cum putrefactio magna est in aliquibus succis, aut excrementum natura sua tale, ut assimilari corpori humano exquisitè, ac conuerti in eius substantiam omnino nequeat: id quidem ad quendam modum ab ipso calido innato perficitur, immutatur, ac similis fit aliquo pacto solidioribus membris, verum non adeo ut diximus, ut in eorum substantiam conuertatur, sed à natura ipsa superatum per talem concoctionem aptum redditur ut expellatur, & si non propterea ut expellatur ab ea promptius, aut à medico: id euincere, concoquere, ac assimilare tentat: sed ut apponatur, ac nutriat, quod cum exactè perficere nequeat, velut superfluum ac excrementosum secernit, & ad expellendum properat, quæ concoctio, licet etiam maturatio dici possit, non tamè propriè, ut superius dicta, quæ penes crudos succos attenditur: sed generaliori ac vniuersaliori vocabulo concoctionis vtentes. Talis denique naturæ sunt utraque bilis, & qui Græcè ichores dicuntur,

tur, teste Galeno secundo de ratione victus in morbis acutis, in quo causam reddidit, cur neutra bilis in sanguinis substantiam redire valeat, eiusdem naturæ est pituita falsa, ex mente eiusdem Galeni libro de constitutione artis medicæ. Ob id Hippocrates cocta quidem consuevit vocare huiusmodi excrementa, quæ à natura ipsa euicta sunt: cruda verò, quæ non sunt euicta. Pari ratione & pus in phlegmonis, quæ cõcoquuntur, fieri ait, quamquam pars nulla ex pure alimoniam accipiat, veluti accipit ex crudis iam dictis humoribus appellatis, cum concocti sunt, eadem ratione & vrinæ crudas cõcoqui dicimus, & si corpus ex coctis vrinis ali non possit. Sputum quoque in pulmonis seu thoracis affectibus, lippitudines oculorum, & alia similia excrementa, de quibus Galenus mentionem fecit libro de totius morbi temporibus Cõcoctio ergo & pro generaliori ac vniuersali significato, seu propriè sumpta, quam metaphoricè maturationem nos appellamus, ea est apud Galenum, vt diximus. Proinde cum hæc quoque concoctiones opus sint naturæ, teste Galeno primo de morbis vulgaribus, & quinto de simplicium medicamentorum facultatibus, nec non prædicti succi semipituitidi seu excrementa talem maturationem à

solidis corporibus consequantur, ab ea vi naturæ quæ per solida corpora protensa est, nimirum si aliquo pacto ea excrementa solidioribus quodammodo assimilantur corporibus, cum ab ipsa natura euiecta sunt, & propterea concocta appellantur, licet ex eis corpus nutriri non valeat: ut pus, ac quod puri similatur candidum sedimentum in vrina, aliaque nonnulla, ut disertè declarauit Galenus libro primo prognosticorum. At quoniam de hac concoctionis specie loquimur, quæ metaphoricè maturatio appellatur, siue propriè dicta, siue vniuersaliori significato sumpta, cum eam dixerimus esse quandam deductionem, mutationem, seu alterationem, ac quodammodo perfectionem, actionesque omnes, pariterque & alterationes, in quacunque re fuerint, in ipso fieri essentiam suam possideant, ut ait Galenus libro secundo methodi medendi nosque perpetuò de ea, tanquam in fieri essentiam suam possidente, intelligamus, & non in alterationis seu in mutationis termino, his taliter suppositis, licet hæc mutatio seu alteratio, actio sit ipsius naturæ: quoniam in fieri essentiam suam possidet, ut diximus, videndum est, an possit iuari à medico, & si possit, cum quibus. At quòd concoctio, licet à calore innato præc

præcipuè efficiatur, ab aliquo tamen exteriorum auxiliorum iuuari possit, satis dilucidè Aristoteles quarto meteororum demonstrauit, & Galenus in cōmento aphorismi. x x i i. quinti libri: verùm quòd vna concoctionis species quæ propriè maturatio dicitur, tum ab ingenito calido, tum ab externo perficiatur, si tamen ipsorum naturæ conueniens ac familiare fuerit, vt caliditas solis, penes omnes fructus, clarum est videre apud Galenum libro quarto de simplicium medicamentorum facultatibus. At quòd tum naturales alterationes, quæ ab innato proueniunt calore, elixationi similes, cum videlicet in ventre cibus concoquitur, aut in visceribus & vasis succus, ex quo rursùm vnaqueque pars nutritur, tum etiam & maturaciones, quas metaphoricè sic appellari diximus, vt quæ videlicet in mouendo pure efficiuntur, à simili extrinsecus calore, pro ea concoctione perficienda, iuantur: ac naturæ medicus in hoc opituletur, cum his quæ modicè calfaciant, decretum reliquit Galenus libro quinto de simplicium medicamentorum facultatibus, & quarto de ratione victus in morbis acutis, & libro de constitutione artis medicæ. Non verendum est ergo, maturaciones ex Aristo-

telis Galenique mente, extrinsecus à medico iuuari posse. Verum quoniam concoctioni perpetuò calidum opitulatur ac confert, frigidum verò renititur & aduersatur, teste Galeno tertio de ratione vitus in morbis acutis, differendum planè est, à quibus calidis natura ipsa extrinsecus in-maturationibus iuuari possit. Siue hæ fiant in dulci, vel acida pituita, siue in aliis excrementis: vel puris generatione, quod quidem insuper ipsemet Galenus optimè nos docuit eodem libro quinto de simplicium medicamentorum facultatibus asserens, quod velut ventris concoctioni conferunt ea quæ copiam innatæ caliditatis cibos concoquentis adaugent, non tamen qualitatem: pariter illud quod ad mouendum pus adhibetur medicamentum, talem debet caliditatem possidere, qualis est in naturis temperatis calor natiuus. At si iusto calidior natura fuerit, in eo corpore medicamen quod pus mouebit, calidius sit oportet, tanto nimirum temperato calidius, quanto & natura eius temperatam in caliditate exuperat. Hinc concludit, cuiusque singulatim hominis suum proprium esse puris mouendi medicamentum, licet emplasticum quoque eius generis medicamentum esse debeat,
eod

eodem Galeno autore quinto de simpli-
cium medicamentorum facultatibus. Qua
de re, temperatura eorum auxiliorum, quæ
naturam in maturationibus iuuant, com-
moderata, ac similis ei corpori cui admove-
tur, esse debet. Proinde non parum nostri
temporis quidam chirurgici decipiuntur,
qui cunctis corporibus, naturis, & ætatibus,
ac particulis eisdem medicamentis, pro iu-
uanda natura circa puris generationem vtū-
tur: iubente Galeno, quòd hæc medica-
menta, quæ pus mouent, cuiusque singula-
tim hominis propria esse debent. At cum
nostra natura humida sit et calida, humida,
calidaque medicamēta huiusmodi esse de-
bent: non tamen corporis natura humidio-
ra ac calidiora, imò cognatam ac similli-
mam corporibus nostris caliditatem ac hu-
miditatem possidentia, hinc tum cibos, tum
fomenta ac cataplasmata frictiones modi-
cas: & balnea, quæ mediocriter calfaciant,
maturationes efficere Galenus asserit pri-
mo de morbis vulgaribus, & libro de con-
stitutione artis medicæ ait, perducunt au-
tem ad concoctionē quies & calfactio mo-
derata, bonique succi medicorum esus ci-
borum, & modicè calefaciētis vini potus: at
caliditatem modicā efficere possunt frictio
mediocris, & commodi aquarū calidarum

coctio
iua
a+7

vsus, cibariaque & medicamenta quæ haud
 magnopere calfaciant, quamquam eo lo-
 co de maturatione propriè dicta loqua-
 tur, quæ tum dulci tum acidæ pituitæ com-
 petit, & idem Galenus libro quarto de sa-
 nitate tuenda iussit, semicrudos humores
 tum vino, tum quiete ac somno concoque-
 re, ac vtilis reddere, & eodem libro, nihil
 esse asserit quod æquè concoquat ea quæ
 concoqui possunt, vt somnus à Balneo.
 Proinde toto cælo hallucinati sunt, qui
quibusdam nominatis syrupis, concoctio-
 ni opitulari asseruerunt: cùm tantum ea
 ad concoctionem conferant ac quodam-
 modo adiuuent, quæ calorem naturalem
 vel fouent, vel in substantia augent, at cùm
 paucis aut ferè nullis hoc datum sit syru-
 pis, sequitur vt pauci sint aut ferè nulli in-
 ter eos, quibus nostris temporibus vtitur,
 qui possint calori naturali ex seipsis ali-
 quod adminiculum ferre, pro concoctio-
 ne seu maturatione perficienda, nisi fortè
 is, qui ex corticibus citri conficitur, cùm
 cortex citri concoctioni non nihil confe-
 rat, si vt medicamento eo quis vtatur: licet
 vt alimentum coctioni renitatur, teste Gæ-
 leno secundo de alimentorum facultatibus.
 alii verò syrupi, cum quidam calidi vltra
 quàm oportet, alii frigidi, alii humidi vel
 sic

Concoctio
 Citri

ficci sint: quidam eorū corpus alterare, quidam præparare, digerere, seu euacuare, aut per ventrem, aut per vrinā, aut per cutis occultos meatus materiam educentes, valent, quamquam ex accidenti quidam sint qui quodammodo coctioni deseruiant, vt hi qui adstringendi vim possident, aut hi quibus somnum conciliamus: per se autem ac verè, intrepidè asserimus, tantum ea quæ calidum innatum vel fouent vel in substantia augent, ad concoctionem conducere: cùm hæc actio seu perfectio solius calidi innati sit, & propterea sola ea, quæ temperatè calida sunt, vt diximus, per se ei opitulantur ac conferunt: velut etiam, nostris temporibus, sunt inter alimenta gallinarum iuuenum, seu gallinaceorum pullorum carnes per elixationem liquefactæ, quod ius consummatū medicorum vulgus appellat, aut fortiter contusæ, alteratæ præcipuè ex hordeacea ptisana simul permixta, ac cū eis decocta, magis & minus pro naturæ corporū ratione, secundū quam, vt diximus, concoctia euariari debent, præcipuè cū vires quodāmodo imbecilles fuerint, & quæ redūdant in corpore excrementa in substantiā concoquentis mutari non valeant. Nec minus hallucinati sunt, qui asseruerunt à frigidis concoctionem fieri, siue syrupi sint, vt

violaceus, rosaceus, ex nimphea, & vtroque
 cichorio, & alii nonnulli similes: siue aqua
 ipsa frigida, cum Galenus ipse decreuerit, fri-
 gidum perpetuò concoctioni aduersari, li-
 bro tertio de ratione victus in morbis acu-
 tis, quinimò nec humor biliosus ab eisdem
concoquitur vt aiunt, bene alteratur, at
 hæc alteratio nullo pacto nec concoctio,
 nec maturatio dici meretur. Verùm cum
 suprâ relatum sit, maturationem in acida
 vel dulci pituita, seu aliis putrescentibus hu-
 moribus, ab ea vi naturæ, quæ per solida
 corpora protēsa est, perfici: ac proinde cum
 maturantur solidis ipsis corporibus quo-
 dammodo assimilari, nunquid quodlibet,
 quod eo pacto maturatur, crassius red-
 datur, quæret quispiam? At cui dubium est
 Aristotelem quarto meteororum asserere,
 ex subtilibus semper crassiora fieri, pepan-
 sin hoc est maturationem passa omnia. Pa-
 riter & Alexander ait, vniuersaliter quæcū-
 que pepansin passa, ex tenuibus crassiora
 reddantur, & Galenus libro primo de mor-
 bis vulgaribus ait, humores qui tenues sunt,
 omnes esse crudos: & vt concoquantur, ro-
 bustam desiderare naturam, & libro de to-
 tius morbi temporibus asserit, tum saniem
 ipsam, tum vrinam, tum sputum, lippitudi-
 nēsve, quin etiã & humores, qui à cerebro
 per

per palatum & nares defluunt, & deniq; cuncta excrementa in initio aquæ tenuiaq; esse: cùm verò quandam temporis processu concoctionem accipiunt, crassiora euadere, atque pauciora, potissimùm in his morbis, ex quibus ægri seruantur, & libro secundo prognosticorum ferè idem ait, quòd concoctio crassiorẽ reddit, non solùm vrinam sed etiam deiectionem, item secretionem, atque etiam pituitam per distillationes & grauedines, nec non per lippitudinem, & pus quoq; in vlceribus. Ex quibus omnibus infertur, quod quæcunq; maturationem suscipiunt, cùm quodammodo solidioribus membris assimilentur, necessariò crassiora ac pauciora euadunt: non tantum ex Aristotelis, & Alexandri mente, verùm etiam Hippocratis & Galeni. At nõ statim sequitur, cuncta quæ crassiora redduntur, ea esse cõcocta: cùm crassitudinis duæ sint causas, autoritate Galeni secundo prognosticorum, calidum videlicet, & frigidum, calidum quidem, euaporando & frigidum, adstringendo: ceterùm quæcunque à calido innato crassiora redduntur, ea cõcocta esse dicimus, & non quæ à frigido seu nõ naturali calore: quæ quidẽ ne dum coctioni opitulantur, imò penitus aduersantur, pariter & ea, quæ ab ipso crassiora sunt reddita. At
ite

iterum obstrependo, insurget aduersarius, dicens, si cuncta quæ pepansin patiuntur, hoc est maturationē crassiora euadere necessum est, frustra pituita ipsa ac succus melancholicus maturantur, cum crassiores per eam maturacionem redditi, ad eorum expulsionem valentius reniterentur atque aduersarentur. Cui respondemus, pituitam ipsam, siue dulcis siue acida fuerit, quibus propriè pepansis hoc est maturatio tribuitur, ex maturacione, crassiorem reddi: quoniam pepansin passa, in concoquentis substantiam transire valet, & hoc pacto solidis membris assimilata, nulli dubium, quod crassior redditur, præcipuè si in ea putrefactio non sit. Quòd si in ea aliqua putrefactio magna sit, aut salsa fuerit pituita, vel atra bilis, siue aliud excrementum, licet eis maturatio propriè non competat, tamen quia vniuersaliori vocabulo intelligentes ipsam maturacionem, dicuntur quoq; hæc maturari, asserimus quod quodammodo pepansin passa à solidis ipsis particulis, licet ab earum natura sint aliena, cum nutrire non valeant, tamen quodammodo eis assimilantur ac crassiora redduntur: quoniam talia cum natura ipsa maturat, necessum est vt euincat cumque euicta sunt, maturata vocare consueuimus, &
cum

cum concoctio omnia, vt diximus, cogat,
& increfflet, teste Galeno quarto de ratione
victus in morbis acutis, neceffe est ea quo-
que cum concoquantur ac vincuntur, cogi
& increffari: alia tamen ratione, cum à cali-
do innato id perpetiantur, verùm enim ue-
rò ne quis decipiatur magnam cum dico pu-
trescentiam, non de ea intelligere volo,
quæ omnino aliena fit, ac nulla ratione
possit naturæ gratiam recipere (cum eam,
vt suprâ retulimus, quamprimum educere
fit tentandum, teste Galeno quarto de sani-
tate tuenda,) verùm de ea intelligimus, in
quâ natura ipsa adhuc non est euicta. Ma-
gnam autem & paruam nominamus, ratio-
ne maioris vel minoris operationis calidi-
tatis alienæ: nunquam tamen ipso calido
innato euicta, imò semper cooperante ac
demum vincente. Verùm si ea excremen-
ta taliter alterata, ac crassiora reddita, valen-
tius expulsionis repugnant, cum ea in con-
coquentis substantiam transire non valeant,
ad quid natura seu medicus huic alterationi
vacabit, non propter aliud dicimus, quàm
quòd concocta medicari iubet Hippocra-
tes, nec ea crassitudo, quam à calido innato
acquirunt, ineptitudinem eius parat expul-
sioni, velut ea quæ à frigido seu calore im-
modico: quinimò taliter alterata ac euicta
cum

cum nutrire non valeant, ocyus secernuntur, nam vt Galenus asserit, in commento aphorif. x x i i. quarti libri, cum cruditas humo- rum adest, tunc aliquid bene euacuari est im- possibile. Cuius rationem reddens ait, oportere medicum naturæ ministrum ipsam perpetuò imitari. Verum cum ipsa non antè humores discernat quàm prius cõcoxerit, nec prius expellat quin prius discreuerit, eodem autore aphorismo x x i i. primi libri, opus est vt bona excrementorum euacuatio fiat, tum ab ipsa natura quàm à medico, vt prius ea ab eadem natura secernantur ac separen- tur à bonis succis: quæ segregatio seu discre- tio exactè fieri non valet, si cõcoctio ipsam non præeat, tunc nanque hoc est post co- ctionem, naturam ipsam habemus euacua- tioni adminiculantem: & cum ipsi eucti sint, ac nutrire non valeant, tanquam excre- mentosos ac alienos ab eo quod familiare est segregas, expellere tentat, quod quidem prius, cum permixti essent cum familiari- bus, infœliciter tentaret, nec id esset naturæ sed casus ratione, nimirum denique si præ- dicti succi seu excrementa, licet vt alieni à natura immutantis ac alterantis, in eius sub- stantiam verti non valeant: in ea tamen immutatione, cum ab ea eucti sint, cras- siores aliquo pacto redduntur, non enim

vt crassiores reddat natura, ipsos immutar,
ac alterat : nec medicus ipse, cum ei in hoc
opitulatur: verum, vt superet ac euincat &
denique assimilet, quibus superatis ac eui-
ctis cum nutrire non valeant, nec perfecte
assimilari, promptius ac facilius à familiari-
bus succis eos segreget atque discernat, eis-
que segregatis commodius à natura seu à
medico expellantur, quod quidem ægrius,
& non absque magna vi ac noxa ipsius na-
turæ, perficeretur, si prius videlicet quàm
concocti ac eucti essent ac segregati, ten-
tarentur expelli: Simulque familiarium cum
alienis expulsio fieret, vt liquidò quisque
percipere valet, de mente Hippocratis &
Galeni in præallegatis locis. Ex quibus ma-
nifestè patet, quantum delirarunt, qui asse-
runt maturationem, seu vt ipsi dicunt
abusiue loquentes, digestionem, in ali-
quo fieri posse, cum eius subtiliatione:
cum perpetuò Hippocrate & Galeno con-
stet cuncta quæ maturantur, crassiora eua-
dere, vt diximus. Et si de falsa pitui-
ta, quam Galenus libro de constitutio-
ne artis medicæ purgare iubet, oppu-
gnare quispiam, eam saltem concoqui
non debere: Respondemus, Galenum
eo loco de maturatione propriè dicta, quæ
tum acidæ, tum dulci pituitæ competit,
velle

velle loqui, de qua insuper maturatione propriè dicta verba fecit quarto de sanitate tuenda, cum dixit: crudis & semicoctis humoribus qui ante sanguinis perfectionem fuerunt per coctionem, acribus verò ac mordacibus, educationem competere, at noluit eo loco de maturatione communiter dicta intelligere, quæ non tantum salsæ pituitæ, verùm non penitus corruptæ ut idemmet asserit quinto methodi medendi: verùm & utræq; bili ac ichoribus ipsis tribuitur eo met autore secundo de ratione victus in morbis acutis. De vitrea verò pituita, licet frigidior sit acida, tamen quia acidæ qualitatis est particeps, acida quoque appellari potest, & propterea non est habenda alia ratio quàm de ipsa acida, licet difficilius concoquatur quia frigidior est, ut tãtùm tria sint pituitæ genera, eodem Galeno teste, secundo de differentiis febrium, & quarto de ratione victus in morbis acutis. At mox instabit, & non ab re, aduersarius, dicens, nunquid humores ipsi biliosi, qui cum calidi & tenues sint, & ea dere paratissimi ad excretionem, ut Galenus asserit libro tertio prognosticorum, concoctione prius egeant, quàm excernantur. Circa quod digladiantur nonnulli nostri temporis medici, quidam asserentes, concoctione non indigere,

re, nam cum mordaces sint, calidiores ac tenuiores, transfluunt ab vna parte in aliam, ægrum grauius infestant, acquiescere non permittunt, cum ergo ipsi per corpus moueantur, naturamque ad eos expellendos proritent, priusquam in aliquam partem decumbant, præcipuè principem, statim euacuandi sunt, concoctione eorum non expectata, præcepto Hippocratis & Galeni aphorismo xxi. primi libri, & sexto de morbis vulgaribus. Vtterius, si crassos atque tenaces humores fluxui paratos reddimus, eos tenuando, ac incidendo, meatusq; referando, vt patet Galeno aphorismo xxxiii. libri primi, & nono libri secundi cur biliosos humores tenues fluxuiq; paratos existentes, ac nullum lentorem participant, priusquam purgemus concoquere tentabimus: cum ex ea concoctione, crassiores reddantur, quibus rationibus concludunt biliosos humores concoqui non debere. Quidam verò autoritate Galeni primo de morbis vulgaribus, vbi ait, humores tenues omnes esse crudos, & vt concoquantur robustam desiderare naturam, inter quos biliosum succum, tum Hippocrates tum Galenus dinumerat: nec non autoritate Hippocratis secundo de ratione vietus in morbis acutis, vbi biliosa cruda ap-

pellat: non ab re opinantur biliosos succos
 priusquam expurgentur concoqui debere,
 cum non mouere cruda idem Hippocrates
 iubeat aphorismo xxi. libri primi. Hi-
 scē rationibus quidam flauam, seu pallidam
 bilem, antequam è corpore excernatur,
 concoqui præcipiunt. Alii, concoctione
 non expectata, statim circa initia purgare
 iubent, vtrique suam fouentes opinionem
 Hippocratis & Galeni autoritatibus, prout
 ex prædictis apparet. Verùm vt tanti quæ-
 siti veritas dilucidetur, attendenda nonnul-
 la sunt: primo, quòd flaua seu pallida bilis,
 aut in corpore redundans ex vna in aliam
 partem transfuit, nec sedem sibi adhuc fir-
 mam statuit: vel in quapiam parte firma
 decumbit. Secundo, cùm eam concoqui di-
 cimus, triplici ratione posse intelligi: aut
 concoctione, qua familiaria alimenta in cor-
 pore concoquuntur, quam cōcoctionem,
 vt diximus Aristoteles & Galenus elixatio-
 ni assimilant, ac hepsesis græcè dicitur, aut
 de ea concoctione, quæ metaphoricè ma-
 turatio dicitur, Simili existente maturatio-
 ni propriè dictæ, quæ in pericarpis effici-
 tur, eamq. græci pepansin nominant, & cum
 hæc quoque duplex sit, quædam propriè di-
 cta, quæ tantùm dulci seu acidæ pituitæ tri-
 buitur, vt superius diximus: quædam verò

vniuersaliter dicta, quæ tum aliis succis seu excrementis, tum ichoribus ipsis tribuitur, pariter bifariam de ea loqui possumus. His prælibatis, asserimus flauam ipsam seu pallidam bilem, siue in aliquam partem decumbat, siue de vna in aliam transfluat, seu turgat, nullo pacto concoqui debere, concoctione quæ elixationi similis est: cum ex ea alimenta conficiantur, ac in aliti substantiam conuertantur, pariter nec vllus alius succus seu excrementum tali concoctione in nostris corporibus concoquitur, præter alimenta ipsa, quæ à caliditate quæ in humido existit perficiuntur, ex intentione Aristotelis quarto meteororum. Propalamus insuper, flauam seu pallidam bilem in corpore redundantem, siue ex vna parte in aliam ea transfluat, siue turgat, siue in earum aliqua firmetur ac decumbat, nullo pacto concoctionem admittere, sumpta concoctione pro maturatione metaphorica propriè dicta: cum ea, vt sæpius retulimus, tantum competat his succis, qui mutati ac eucti à calido innato, reliquumque perfectionis assequuti & prorsus cocti, corpus nutrire valent, ac in concoquentis substantiam verti: vt pituita ipsa dulcis, seu acida, ipsa autem bilis, tum flaua tum atra, cum vna ex sanguine plus calefacto, altera ex eodem

assato atque adusto gignatur, sanguinis substantiam redire non valent, prout decretum reliquit Galenus secundo de ratione victus in morbis acutis, qua de re talem maturationem flaua ipsa seu pallida bilis nullo pacto admittit. Quòd si de maturatione loquamur, generaliter ac vniuersaliter dicta, secundum quam aliqua cocta seu maturata vocare consueuimus, cum ab ipsa natura fuerint euicta, eaq; natura fuerit causis fortior, ac ipsas suo robore permutauerit, licet permutata ac victa nulla pars ex eis alimoniam valeat accipere, tunc aut flaua seu pallida ipsa bilis, intra vasa aut in alium quempiam locum decumbit, sua acrimonia caliditate ac tenuitate naturam haud ita proritans ac impellens, vt ex vna parte in aliam expellatur ac transfluat: & tunc asserimus eam, non tantum concoqui posse, verum etiam debere, precipue si superari ac euinci ab ipsa natura posse existimabis, præcepto Hippocratis aphorismo præallegato, & Galeni secundo de ratione victus in morbis acutis, quæ maturatio, eodem teste, eodem loco, nil aliud est, quam eius à natura euictio, euincit autem, cum eam permutauerit: quæ permutatio ex flaua acri & male olente, cum cruda præexisteret: cocta postmodum, pallidior & minimum male

le olens efficitur, & propterea, licet, quia tenuis, paratissima ad expulsionem sit, quia tamen cruda & tenuis, & quilibet tenuis succus crudus sit, & ut concoquatur robustam naturam desiderat, ut Galenus asserit primo de morbis vulgaribus, propterea concoquenda prius est, ut concocta facilius discernatur ac demum excernatur, velut de pituita relatum est, quam sententiam confirmavit Alexander Trallianus, libro primo, capite decimo sexto, cuius haec sunt verba, loquens de flava bile: humor nante officium faciens, dicta ratione dispositus, coctus, & tanquam subactus ac domitus, minore negotio ab euacuante medicamento profligitur & exhauritur. Quod si denuo aduersarius oppugnabit, asserens flavam bilem ex tali concoctione crassior em euadere, & sic ægrius expelli posse: ei responsum volo, naturam non eò flavam bilem concoquere, ut crassior em reddat, imò propterea quòd à natura euincitur, ac quodammodo solidioribus corporibus assimilatur, crassior euadit: nec propterea concoquitur, ut crassior fiat, verum cum exactè assimilari nequeat post euictionem facilius ac tutius expellitur, cum perpetuò verum sit, ut diximus, naturam ipsam ægrè expellere, si priusquam excernat, non

discreuerit: ægriusque discernere, si antea non concoxerit, quod itidem confirmauit Galenus, eo commentario cui titulus est, Quos purgare conuenit quibus medicamentis & quando, concoquitur ergo tali concoctione flaua bilis, si in aliquam partem decumbat, quamquam ea concoctione crassior euadat, nam non propterea concoquitur, ut talis efficiatur: nec propterea quod talis efficitur non tutius & sine corporis noxa purgabitur, cum à calido innato, & non ab immodico calore, seu à frigore eam crassitudinem adeptam sit, & ea de re excretioni non aduersatur. Siquidem oportet coctionem præire, subsequi verò discretionem, & postea euacuationem, ut bona sit crisis, autoritate Galeni in commento aphorismi vigesimisecondi primi libri: asseruitque humores qui sunt in aliqua corporis parte firmati, neque oportere aliquo mouere auxilio neque medicari ante coctionem, tunc enim naturam ipsam habemus euacuationi adiuuantem. Hinc Hippocrates non ab re, libro primo de morbis vulgaribus, decretum reliquit, coctiones celeritatem iudicii portendere, securitatemque salubrem easque coctiones fieri testatur Galenus eodem loco, natura ipsa causas noxias superante. Patet itaque flauam bilem
cert

certam sedem habentem, ac in quapiam parte firmatam, inibiq; putrescentem, prædictam concoctionem, seu maturationem generaliter dictam admittere. At si ea turgeat, agitetur, & de loco ad locum moueatur, ac transfluat; quia turgere nil aliud à Galeno dicitur esse, nisi cum humores vehementi motu agitantur, ac ab vno loco ad alium confluunt, dolores & titillationes afferendo, ægrum quiescere non permittentes, vt scriptum reliquit eo commentario, cui titulus est quos purgare cõuenit &c. & in commento aphorismi vigesimisecondi primi libri: eo casu asserimus flauam bilem taliter constitutam, nullam concoctionis speciem admittere: imò mox, circa initia, eam purgare conuenit, nam cum in motu vehementiore sit, ægrum infestans, fastidians, & quiescere non permittens, priusquam in aliqua sede, præcipue principi, decumbat, naturæ ipsi in expellendo auxiliantes, purgante medicamento vtendum est, quod quidem non tantum Hippocrates & Galenus in superius allegato aphorismo vigesimosecondo primi, & primo quarti libri nobis præceperunt: verum hoc ipsemet Galenus iubet, libro quarto de ratione victus in morbis acutis, sub his verbis: nam vel statim ab initio, priusquam in partem

aliquam confirmantur humores, medicandum: vel postea, cum ad maturitatem perducti fuerint: præcipue si maturari valent, pariter & commetario cui titulus est, quos purgare cõuenit: ait, in his autem qui ægrotant, si diuturnus futurus est morbus, expectanda semper erit cõcoctio: si breui solvendus inter initia, si modò à concitatis pendeat humoribus: purgare licet, & paulò inferius, asseruit, hos ergo humores euacuare cõuenit, in motu, agitatione, ac fluxu positos, qui verò aliqua parte corporis considerunt neque vllò alio auxilio, nec medicamento prius mouendi sunt, quàm concocti fuerint. Ex quibus omnibus lucidè percipimus, Galenum sapenumero flauam bilem concoqui posse ac debere asseruisse, priusquàm purgetur, concoctione videlicet generaliter seu vniuersaliter dicta, prout videre licet apud eum libro secundo de ratione vitæ in morbis acutis, vt diximus: ac de ea flaua bile intellexisse, quæ in aliqua parte decumbit. ac sedem propriam sibi statuit. Interdum autem, compertum habemus, apud eum calidos acres tenuesve succos turgentes. mox, circa initia, purgandos esse, cum nullam propriam ac determinatam sedem obsederint, qua de re flauam bilem ante concoctionem in his verbis purga

ga

gare iubet, prout superius in nonnullis locis, que citauimus, instituit, nam cum superabundantes humores mouentur, & per totum corpus deferuntur, nondum in aliqua parte firmati: tunc ad eos expellendos natura incitatur, & aliquo indiget manu porrigente, & hunc humorum motum ad aluum deducente, prout patet in commento aphorismi primi libri quarti. Tantæ igitur controuersia, his sic dilucidatis, veritas satis admodum liquet, ac ad mentem Hippocratis & Galeni determinata est, ac quid ad prædictas opiniones sit respondendum liquidò constat. At rursus aduersarius instabit, si Galenus in commento aphorismi vigesimi secundi quarti libri asserit, quo in tempore natura à causis morbum facientibus grauatur, adest autem cruditas humorum, tunc aliquid bene euacuari est impossibile: & in fine eiusdem commenti, ait, cum in morbi principio semper sint signa cruditatis mala crit talium humorum euacuatio: cur flaua bilis ipsa, licet turgeat, in principio euacuari ante concoctionem debeat, aut quo pacto bene euacuari possit? Verùm nulli non patet, Galenum in præallegatis locis de euacuatione humorum, qui in aliqua parte firmati sunt loqui, & non de eis qui turgēt: quibus cum natura incitetur,

propter eorum motum, titillationem, ac mordacitatem, ad eos expellendum: cogimur nos quoque eam iuuando, purgationem accelerare, priusquam in aliqua principi sede decumbant, & si nulla concoctio, nec discretio præeat, turgentes enim humores ante concoctionem euacuare in aphorismo vigesimo secundo primi libri iussit Hippocrates, quare flauam bilem si turgat circa initia prius quam in aliqua parte firmetur, nulla expectata cōcoctione, statim præcepto Hippocratis & Galeni, purgare quispiam non vereatur: velut etiam interdum, et si non turgat, sed in quapiam parte firmetur, eam purgare cogimur, vt infra discretissimè ostendemus, de mente eiusdem Hippocratis & Galeni.

De digestionem.

ETSI nonnulli nostri temporis medici, ad pauca respicientes, nullam faciāt inter concoctionem & digestionem differentiam: quantum tamen hi à veritate deuiant, ac quo pacto hallucinati sunt, ex Galeni aliorumque bonorum artis medicæ autorum mente dilucidare decreui, cum id non paruam rei medicæ tirunculis studiosis vtilitatem afferat, saepe enim quosdam

dam medicos digestionem pro concoctione ac concoctione pro digestionem æquiuocatione vtentes, ipsi cum audiant, in prauos labuntur errores. At nos veritatem inuestigantes dicimus, quod digestio proprie, idem sonat, quod distributio, distinctio, seu compositio ordinata, hinc digere proprie, idem est quod ordinare, disponere, distribuere, vel distinguere, vnde id quod apud Græcos diatatto seu dieuthe-
to vel diacosmeo vel diacrino significat, id latinè sonat vt retuli, ordino, distinguo, digero, distribuo, guberno, dispono, hinc diacosmisis, digestio, seu dispositio, & diacosmos digestio distinctio, seu ordinata compositio dicitur: & diacrisis separatio, diuisio seu discrimen, pariter quoque quod Græci anadosin dicunt: nos digestionem appellamus, & diadosin distributionem. At hæc digestio seu distributio, penes alimenta proprie attenditur, cum anadosin cibi distractionem à natiuo calore in proprium corpus proprie appellamus, velut etiam & diadosin, quamquam & hæc inter se quodammodo discrepant, vt patet apud Galenum libro secundo de naturalibus facultatibus, hæc autem digestio, aliud non est quam ordinata alimentorum distributio. Verū quod hæc à concoctione
dis

discrepet, patet apud Galenum libro quarto de usu partium, vbi talia profert verba, quòd autem animalium ventriculi sed minimè cohaerint, satis magno indicio est, aliud esse oportere coquendi alimenti instrumentum, aliud distribuendi, & parùm infrà asserit, satis igitur constat aliam quidem concoctionis, aliam autem anadoscos oportuisse esse particulam, & libro qui inscribitur quòd animi mores corporis temperaturam sequantur, loquens de vino ait, nam reuera si commodè eo vtaris, & concoctioni, & digestionem, & sanguinis generationi, & nutritioni confert abundè, & libro tertio de causis symptomatum, hanc anadosin, seu alimenti ex ventriculo in iecur & ex iecinore in totum corpus diductionem, aliam ab alimentorum concoctione discrete cõfirmavit, licet eam inter naturalia opera dinumeret. Ex quibus cuilibet constat, apud Galenum alimentorum digestionem aliud à concoctione intelligi debere: & si per pepsin digestionem improprie interdum intelligere possumus, per anadosin tamen nunquam concoctionem significari competentum est, quinimò, hanc digestionem seu distributionem, ab aliis facultatibus perfici quàm à concoctrice, quia ab expultrice ac attractrice simul, vt patet Galeno

sec.

secundo de naturalibus facultatibus: aliaq;
esse medicamenta, quæ ad digestionem seu
alimentoꝝ distributionem faciunt, & a-
lia quæ concoctioni præsidium afferunt,
ac alio & alio tempore exhiberi debere de-
cretum reliquit idem Galenus quarto de sa-
nitate tuenda. Hæc autem digestio seu di-
stributio hoc pacto libro definitionibus
medicis describitur, digestio est concocti
ac confecti alimenti & in sanguine cõuer-
si in corporis particulas omnes attractio,
quam natius calor molitur. De hac autem
digestione alimentoꝝ hic loqui non in-
tendimus, sed de ea digestionem quæ circa
humores seu excrementa, quæ præter natu-
raliter in corpore, seu parte aliqua corporis
detinentur, à calido innato perficitur, hæc
autem bifariam fieri potest, vna siquidem
cum natura ipsa post concoctionem moue-
tur, pro digestionem seu distinctionem semipu-
tridi seu semimali præter naturaliter detenti
excrementi, & demum per sensibiles cana-
les seu aquæ ductus sensibilibus expellit, per
aluum videlicet, urinam, sudorem, &c. quæ
digestio, segregatio, seu distinctio proprie
appellari meretur: improprie autem distri-
butio, nec minus ea à calido innato perfi-
citur, velut ea digestio quæ alimentoꝝ
est medijs naturalibus facultatibus, attra-

Cui

Strici quidem ex vna, ac ex altera expultrici, hæcque insuper alia est à dictorum excrementorum concoctione, ei que succedit ut dicemus quam fortè Græci diacrisin appellarent. Altera est digestio, quam penes dicta excrementa præter naturaliter quoque in corpore retenta, ab ipsa natura perficitur ac ea excrementa non utique sensibilibiter postea excernens velut in prædicta, sed per halitum digerens, dispergens, atque per poros cutis insensibilibiter discutiens, quæ quidem digestio diaphoresis propriè à græcis appellatur, hinc diaphoreticè, idè quod vis discussoria sonat, à verbo diaphoro, quod idem est latinè, quod digero, discutio, seu dispergo, & propterea à quacunque causa corporis, etiam substantia propria insensibilibiter dissipatur, hanc dissipationem per halitum digestionem appellamus, de qua etiam veluti de ea quæ alimentorum est digestionem, loqui pauca paramus. At de ea loquutus est Hippocrates libro sexto de morbis vulgaribus, cum dixit vigiliam edacem: & Galenus eodem loco ait, vigiliam edacem esse, quia corpus digerit ac dissolvit, & idem de vigilia duodecimo methodi medendi, voluit quòd corpus digerat. Tantùm ergo de ea digestionem, quæ à nativo calore, aduersus excrementa

men

menta præter naturaliter detenta seu putrescentia in corpore perficitur, tam si intra vasa, quàm extra, tam si circa partes internas, quàm externas verba faciemus. Verùm attendendum primo est, quòd velut ea digestio quæ circa alimenta, ab innato calido perficitur, ab eorum alimentorum concoctione discrepat: ac eam concoctionem, si rite cuncta à natura in conficiendis alimentis perficiantur, subsequi debet: pari ratione ea digestio, quæ circa corporis excrementa seu putridos humores in corpore præter naturaliter detentos à natura ipsa seu calore naturali paratur, ab ea concoctione seu maturatione, quam circa ea excrementa molitur, valde discrepat. Et velut ea digestio, quæ alimentorum est, eorum concoctionem subsequi debet: eadem ratione hæc digestio, quæ excrementorum est, seu humorum putridorum, si per sensibiles vias expellendi sunt, eorum maturationem consequi debet, & propterea Galenus iussit, quòd vt bene aliquid euacuetur, oportet coctionem præire, subsequi verò discretionem. & postea euacuationem, in commento apho. vigesimi secūdi quarti, & vigesimisecūdi primi libri. Perficitur verò hæc digestio, seu segregatio, seu distinctio, ab ipsa natura duabus eius facultatibus mediis:

diis: post tamen perfectam operationem ipsius concoctricis, attractrici videlicet ex vna, & expultrici ex altera, per primam siquidem quod familiare est ac trahens, at per excretricem id quod amplius in pristinam naturam redire non valet, seu in alimentum transmutari, secernens ac distinguens ab eo quod familiare est, demum expellere tentat per sensibiles excretiones, quam expulsionem si perficere non valeat, eo tempore, ut infra dicemus, à medico natura ipsa iuuanda est, tum præparatione, tum etiam, si opus fuerit, purgatione. Verùm eam digestionem excrementorum, quæ per halitum fit, natura ipsa confestim, nulla præcedente concoctione, sæpe molitur, quinimò prius perficere tentat, per halitum videlicet digerere quod si non valeat, id concoquere procurat, & demum ea perfecta segregat ac distinguit, nec amplius per halitum digestionem à què aggreditur, nam per concoctionem crassiora, ut supra relatatum est, excrementa reddita, non amplius utique per halitum facile digeri valent, quæ concocta sunt, sed secerni, & demum sensibilibiter excerni postulant, & hac de re Galenus libro de inæquali intemperie voluit esse in fluxione duplex genus curationis: vnum, quod digeratur quicquid humoris

in particulam procubuit, alterũ, quòd concoquatur. Verũ digestio, dicebat, optanda maximè est, quoniam concoctionem hæc duo necessariò sequuntur, puris generatio, & eius in aliquod spacium abscessio: ex quibus verbis palàm ostendit, digestionem per halitum excrementorum maturationem subsequi non debere, sed potissimum eam præcedere, hanc eandem per halitum digestionem, primò ante concoctionem exequendam iussit Hippocrates in cura pleuritidis secundo de ratione victus in morbis acutis, in principio. Differendum autem modò à nobis est, nunquid ea digestio excrementorum, quæ eorum concoctionem subsequitur, distinctio seu impropria distributio appellata, iuvari possit ab arte, & à medico, & si possit, cũ quibus. Pro primo asserendũ planè est, quòd velut alimentorum digestionem quibusdam auxiliis medici opitulantur vt patet de mente Galeni. I I I I. de sanitate tuenda, & libro quòd animi mores corporis tēperaturas sequantur, & primo de sanitate tuenda, ac secundo, & quinto eiusdē, pari modo natura ipsa à medico adiuuari potest, pro digestionem redundantiam excrementorũ perficienda, cùm ea ex eadē natura perficiatur, eisdemq; facultatibus mediis, vt supra relatum est. Quæ au-

tem auxilia ac qualia paranda sunt ipsi natu-
 ræ à medico pro hac digestionem iuuanda
 non admodum patet: nam interdum repe-
 ritur Galenum afferere, idem posse & con-
 coctioni & digestionem operari, vt de vi-
 no enūtiat, in libro quòd animi mores cor-
 poris temperaturas sequantur, loco superius
 allegato, & sexto de morbis vulgaribus sæ-
 pe numero idemmet ait, quædam digestio-
 nem iuuare, quæ tamen concoctionem im-
 pediunt, velut secundo de sanitate tuenda,
 de exercitatione differuit, quæ cum in cor-
 pus digestionem adiuuet: ministrari tamen
 non debet, nisi alimēta, seu succi qui in ven-
 tre aut vasis continentur, optime concocti
 sint: aliàs periculum esset, ne priusquam per-
 maturam cōcoctionem vtilis sint, in om-
 nes animalis partes rapiantur, & libro quar-
 to eiusdem dicebat, post cibum non esse
 sumenda medicamenta, quæ ad vehemen-
 tiorem distributionem faciunt, nam tunc
 non distribui, sed concoqui, quæ sumpta
 sunt, est vtilius, quare melius est eo tempo-
 re vti aliquo præsidio, ad concoctionem,
 præcipuè qui egent, ex quibus Galeni ver-
 bis liquido constat, interdum eisdem medi-
 camentis posse & concoctionem & distri-
 butionem à medico iuari, & sæpe numero
 diuersis auxiliis. Sed quò veritas clarior
 fiat

fiat, haud ignorandum est, concoctionem ipsam, ac distributionem, seu digestionem: velut & alia naturalia opera, ab ipso calore innato perfici, vt patet Galeno in cōmento aphoris. decimi quinti primi libri, & in cōmento aphoris. septimi secundi libri, qua de re nec quempiam praeterire debet ea auxilia quæ cōcoctionem in sinuul & digestionem adiuuant, talia à medico paranda esse, vt calidum innatum seu naturam ipsam, roborent atq; adaugeant, vel saltim non dissipent, sed seruent, nec minus sciendum est, aliquem succum seu excrementum promptius ex sui natura posse & cōcoqui, & distribui, seu digeri: aliquem verò, ægrius. His sic dilucidatis, constat cuique, quòd ea excrementa, quæ in corpore redundant, si facillioris sint maturationis ac digestionis ex sua natura, viribus ipsis non admodum imbecillioribus existentibus, potest à medico eisdem auxiliis iuari calidum innatum pro eorum concoctione seu digestionem perficienda, & propterea Galenus libro de constitutione artis medicæ, pro dulcis pituitæ ac acidæ concoctione perficienda, modicè calefacientis vini potum laudabat, de quo itidè vino, vt diximus, libro quòd animi mores corporis sequantur temperaturam, sit scriptum reliquit, nam reuera si cōmodè vta-

ris & concoctioni, & digestionem, & sanguinis generationi, & nutritioni confert abundè. Pariter ergo & ipsius dulcis seu acidæ pituitæ digestionem, vinum ipsum opitulabitur: cum eius concoctionem opem ferat, quòd si vires ipsæ quodammodo imbecilliores fuerint ac calor innatus non multus, simulque excrementa ipsa redundantia, eorum natura agra & concoctionem seu maturationem & digestionem obsequentia: non verendum esse puto, aliis auxiliis digestionem iuuari, & aliis concoctionem, nam cum ea excrementa vehementiori egeant digestionem, ac ipsa natura non admodum robusta existit, eis indigent medicamentis, quæ ad vehementiorem digestionem faciant, ac calidum innatum roborent & augeant, hæc autem calidiora esse debent, quàm ea quæ concoctionem adiuuant, cuius generis sunt frigidior, ac propterea crassior pituita, & atra bilis. Ex quibus patet, quomodo Galeni verba intelligi debeant, cum ait, idem posse & concoctionem & digestionem iuuare, & quo pacto intelligi debeant eiusdem verba, cum asserit, quædam digestionem iuuare, non autem concoctionem, imò eam impedire. Nec mirum est si ea, quæ corpus humanum excalfaciunt, calorem innatum augendo, aut saltem fouendo,
vel

velut alimentorum digestionem seu distributionem, ita quoque excrementorum, seu redundantium putridorum succorum digestionem seu secretionem procurent, nam teste Aristotele, pariter & Alexandro quarto meteororum, caloris natura est homogenea cogere, ac in vnum copulare, quæ verò heterogenea sunt secernere ac separare, cum verò redundans putridus succus partes habeat heterogeneas, post eius concoctionem innatus calor secernere tentat, quod familiare est attrahens, quod verò alienum excernens, veluti in conficiendis alimentis in vetriculo, quicquid veluti terra aut lapides in eis continetur, segregat: quod verò velut palea & furfur in hepate exemplo peritorum præparandi tritici, qui si quid terræ aut lapidum aut siluestrium seminum admixtum sit, quæ perniciofa corporibus esse solent, aut paleæ & furfuris: vtiliter purgant, prout Galenus asserit libro quarto de usu partium. Hæc autem operatio perficitur à calido innato, quatenus calidum, innatum est, & quatenus calidum, & propterea à calidis medicamentis auxiliari potest, quæ tamē nō ad modum temperamentum excedant, quia si multum excederent, imbecillum reddēt in natum calorem, digestionē potius impedirent, quàm iuuarēt, nā licet cuiuslibet calidi

fit heterogenea segregare, non tamē cuiuslibet est secernere putridum humorē à non putrido: sed tantūm hoc opus innati caloris est. possunt tamen ei opem ferre, & ea quæ ipsum calidū fouent, & quæ ipsum augēt, siue in substātia, siue in qualitate. Verūm ea quæ in qualitate augēt, sunt vehementius digerentia, qua de re eis vtimur vbi vehementiori digestionē opus est, quamquam hæc quoq; calida, nō tantūm calfacere debent, vt ipsum innatū calorem valeāt in igneā qualitātē transmutare, calor enim adauctus vehementius alterat, modo tamē nō eo incrementi perueniat, vt iam colliquet, tūc nanq; ad omnia est inutilis, autore Galeno tertio de causis symptomatū (& si hæc quoq; caliditas ignea possit extenuare ac dissoluere, vt patet Galeno in commento aphorismi vigesimi sexti secundi libri & aphorismi quinquagesimi septimi quarti libri.) Ex quibus patet, quo pacto auxilia iuuantia digestionem redundantium putridorum excrementorum, interdum ab eis quæ maturationem adiuuant, nō discrepant, & sæpe numero calidiora quàm ea quæ concoctionem adiuuant esse debeant, prout maiori vel minori digestionē natura egeat pro digerendis succis prædictis semimalis. Insuper & quæ vehementius digerāt, calidiora esse deb

debent, quàm quæ concoquunt, nam in digestionem, vel secretionem seminali succi, nõ vna tantùm facultas operatur, veluti in concoctione concoctrix, sed duæ naturalēs facultates eodemmet tempore, attractrix ex vna, ac expultrix ex alia. Cum autem cunctæ hæc à calido innato perficiantur, si temperate calida adhibeantur, admodum imbecilla erit earum facultatum operatio: cum non satis sit pro duabus facultatibus eo met tempore vehementer suam actionem perficientibus tanta caliditas, quanta soli concoctrici operanti abundans esset, verùm maiori indigent, vt supra retulimus, proinde segregatio absque valido calore peragi nequit, vt Galenus testatur quinto de simpli. medicamen. facultatib. horum autē medicamentorum materiæ admodum medicis notæ sunt, ex quibus tum decocta, tum syrupos tum electuaria, tum aliis modis sibi talia auxilia præparant. Est ergo hæc digestio seu secretio, opus duarum facultatum naturalium, & propterea à concoctione discrepat, quæ concoctricis tantum opus est: iuuaturque vt plurimum ab aliis auxiliis, quàm ab eis quæ concoctioni opem ferunt, præcipuè cum vehementiori indigemus digestionem, eaquæ alio tempore adhibenda sunt, quia post concoctionem, si rite natura à tali.

bus auxiliis iuuanda sit, & præcipuè eo tempore quo seuiora cuncta symptomata apparent, ac ægri grauius se habent, natura separante à bonis mala, & ad excernendū præparante, iuxta Hippocratis & Galeni sententiam, aphorismo. x i i i. secundi libri, si vnica expulsionem morbi causa pellenda sit, si autem non, eis vtendum est toto morbi tempore, quo concoctio apparet, vt eis adiuta natura, illud quod concoxit facilius secernat. Differt autem hac digestio, quæ excrementorum est, ab ea quæ alimètorū: cū in hac attractrix, nō ita vt in illa operetur validius, sed expultrix. De diaphoresi autem, hoc est per halitū digestionem, pauca admodum disseremus, cū à nonnullis abundantissimè scripta reperiatur, tum quia ex his, quæ supra retulimus, & quid ea sit patet, & quibus auxiliis perficiatur, quia calidis: quamquam & hæc tepentem calorem obtinere debeant, vt lini semen, ac chamæmelum, autore Galeno vndecimo methodi medendi, nec minus à balneo somnus, malos succos per halitum digerit, vt idem Galenus asserit, quarto de sanitate tuenda, & eodem libro, oleum describit, ex floribus populi quod sine vlla morsione per halitum digerit, pariter & ex chamæmelo, & anetho medicamenta describit, quæ per halit

itū digerere possunt, quæ cuncta tepētem calorem possident vt diximus, quamquam & prædictis calidiora quoque reperiantur, quæ calfacere, extenuare, dissoluere, ac valenter digerere valent, his denique ac similibus vtendum est pro hac digestionē iuanda, quæ per halitum dicitur, at quo tempore eis vtendum sit superius relatum est. In quo verò ab eis, quæ concoctioni opitulatur, discrepent, Galenus quinto de simplicium medicamentorū facultatibus, per belle declarauit, & hæc de digestionē sint dicta.

De Præparatione.

CVM ergo in hac excrementorum digestionē, secretionē, seu distinctionē, quæ mala sunt à bonis separans, ad excernendum natura præparat, vt sentit Gale. in commento aphorif. decimi tertii secundi libri: consentaneum est differere, quo pacto medicorum ope possit humorum excernendorum præparationi opitulari, & quibus auxiliis, sæpe enim redundans vitiosus succus, exiguis canalibus, per quos expelli debet, crassior ac viscosior existit: quare ab ipsa natura expelli nequit, ni canalium siue foraminum hostia, per quæ debet purgatio fieri, referentur, crassities te-

nuetur, ac viscositas eius, quod debet euacuari, incidatur. Hinc corporis præparationem, teste Galeno in commento aphorism. vigesimi quarti primi libri, nil aliud esse affirmamus, quàm aliquod corpus purgationi imparatum. paratum fatere. hoc autem esse imparatum bifariam præcipuè fieri potest, aut ex parte succorum redundantium, qui purgandi sunt: aut ex parte viarum, per quas redundantes succi expellendi sunt. ac à pharmaco trahendi, si ex parte succorū, erit aut eorum crassities, vel tenacitas, siue lentor, vel vtræq; simul, at ex parte foraminum seu meatuum, vna tantum causa esse potest, videlicet eorum obstructio, quæ omnia purgationem impediūt, & propterea non immeritò eodem aphorismo xxiiii. primi libri, iussit Hippocrates, rarò in acutis passionibus in principiis, medicinis purgantibus vti, nam cum in ipsis morbis acutis, facultas nobis non detur circa eorum principia præparandi corpora: raro circa ipsorum initia purgationes in bonum usum nobis venientis, opus nanque est, vt purgatio omnibus rectè procedat, sine torminibus, vertigine, fastidio, difficultate, seu ægrorum dissolutione, corpora quidem prius fluida facere, præcepto eiusdem Hippocratis aphorismo ix. secundi libri, quod quoque

que passim Galenus decretū reliquit eo cō-
mentario, qui inscribitur, Quos purgare cō-
uenit &c. Verūm quod medicorum auxi-
liis compluribus hoc perfici possit, cunctis
equidem patet, nam si nil aliud est corpo-
ra fluida fatere, hoc est purgationi præpa-
rare, quam crassos succos tenuare, viscidos
incidere, ac foramina per quæ huiusmodi
succi pertransire debēt reserare, vt patet Ga-
leno in cōmēto supradicti aphorismi no-
ni secundi libri, & sexto de morbis vulga-
ribus: nonnullaq; inter medicos comperta
sint auxilia, quibus mediis possumus talia
in corporibus, cūm opus sit operari, sequi-
tur medicū humorū in corpore redundan-
tium præparationi absq; dubio opē posse
ferre, qua de re, sexto de morbis vulgaribus,
præcipit ante epotum veratrū lauare, ac ci-
bum sumere, vt celerius purgatio fiat, hanc
eandem sententiam reliquit aphorismo de-
cimotertio quarti libri. Et Gale. in com-
mento aphorismi vigesimi quarti primi li-
bri, non tantūm hanc facultatem præparan-
di medicis tribuit: imò nonnulla ibi dinu-
merat, ex quibus ipsi medici occasionem ar-
ripere possunt, pro prædicta præparatione
facienda, & insuper eodē cōmēto, post-
quā declarauit quibus indiget. is qui purgā-
ndus est, asserit, quia oportet eius humores
quā

quàm maximè fieri potest esse fluxui paratos, hoc est tenues, nullum lentorem participantés, & aperta esse foramina, (nam & nos ista antea paramus cum quempiam fumus purgaturi:) & vt vno verbo dicã, hæc præparatio contrario modo se habet cum concoctione, seu digestionē, nam illa, ex natura præcipue & non ab arte fit, hæc verò ab arte potius, quàm ab ipsa natura, præparationi ergo ars medica, & medicus opitulatur, nemine contrariũ sentiente, siue per vomitum, siue per alui subductionē purgare velis, imò huius præparationis autor, præcipue medicus est, ipsi naturæ auxilia pro ea perficienda porrigens, sine quibus ipsa fortè perpetuò omnino non assequeretur: at cum quibus, nondum liquet. Verum si præparatio penes redūdātes succos, crassos, & tenaces attēdatur, eis quæ tenuāt ac incidunt vtendum est, de quibus libro de attenuāte victus ratione, talem protulit sententiam: si quid igitur olfactui, aut gustui, aut vtriq; simul acre & mordicās, & calidū apparebit: scito id facultatem habere tenuandi, ac incidendi, pariter & quæ eidē olfactui odorem bonum inferunt, & gustui aromatis speciem representant, & demum subdit, incidunt præterea & quæ saporem habent quendam nitrosū, aut salsum, nec minus
his

Præparatio
artis

nis amara, tenuandi facultate sunt prædita,
ut eorum facultas aceto & melle intēditur.
Ex quibus colligo, tum acria, tum salsa, ni-
trofa, tum etiam & amara, facultatem habe-
re crassos humores ac viscidos tenuandi ac
incidendi, de mente Galeni, quorum si quis
velit catalogum inspicere, tum olerum, tum
feminum, tum ipsarum arborū, germinum,
ac aliorum, supradictum Galeni librum de
attenuante victus ratione perlegat. Quædā
verò summam in cōmento x x i i i i . pri-
mi libri annotauit, ut in melicrato decoctū
hyssopi, origani, tragorigani, thymi, vel pu-
legii. Et octauo methodi medendi, nōnul-
la quoq; dinumerat, tum in alimentorum,
tum in pharmacorum ratione, ut ptisanā,
mulsam, calamintum, hyssopum, origa-
num, serpillum, apium, pariter in mulla inco-
cta. Verū inter omnia præcipuè in febrī-
bus, ut quod nec febrem accendat oxymel
summopere extollit, quanquam & hæc pa-
riter obstructions liberent, & libro vnde-
cimo eiusdem, summopere ptisanā, aquam
mulsam, ac oxymel approbavit. In immo-
dica tamen febris caliditate, omnibus reli-
ctis, confugit ad ptisanæ cremorem, quam
ptisanam & detergere, & dissecare, ac re-
soluere decretum reliquit quarto de sani-
tate tuenda, & primo de ratione victus in
mor

morbis acutis: & in eo commentario quena
de ptisana compilauit, talia de ptisana verba
retulit, fanéne vllum quidem alterú datur
inuentu, quod siue vt inedicamentum, seu
tanquam nutrimentú exhibeatur, quod ho-
rum amborum compos sit præter ptisanã,
incisionis videlicet & humectationis, præ-
terea eodem cõmentario dicebat, febribus
ardentibus ptisanam esse accomodatissimam:
incidit enim ac detergit, cū hoc quòd
frigida sit & humida. Hac ergo consulo vt
medici in ardentissimis febribus vtantur,
cūm redundantium succorum præparatio-
ne egent, nec minus tãquam præcipuo me-
dicamẽto rogo vtantur oxylaccharo ipso:
secundo loco, oxymelite, vel aqua mulsã,
præcipuè febre non existente valida: tertio
loco supradictorum aliquo decocto, aut so-
lo, aut cum ptisana, mulsãve, prout morbus
requirit, ac eius causa, & si eorũ facultas in-
tendi velit, acetum addatur & mel, præcepto
eiusdem Galeni libro de attenuante victus
ratione, loco supra allegato, hæc quo ad præ-
parationem, quæ penes redundantes purgã-
dos succos attenditur, dicta sufficiant. Re-
liquum est de eis medicamentis, quæ præci-
puè detergant, poros repurgant, ac infra-
ctu liberant, & hoc pacto f. ramina, vias,
vasorumq; oscula teterant, diuerainus. quæ

à Ga

à Galeno quinto de simplicium medicamentorum facultatibus bifariam considerantur, quædam nanque poros repurgantia medicamenta appellantur ab eo, vt patet eodem libro, & hæc in duo subdividit, genere quidem substantiæ minimè diuersa, verùm ratione maioris minorisq; discrepantia sunt, nam vtraque calida sunt, tenuium partium, nitrosa, ac amara. Horum autem medicamentorum, quædam in superficie sordem auferunt: quæ extergentia siue rhyptica nominantur quædam verò abstergendo etiam poros repurgant, quæ quidem supradictis subtiliorum sunt partium, emplasticis contraria, proinde hæc phrastica & cathartica quasi expurgantia & factu liberantia dicuntur, appellantur. Quæcunque ergo nitrosa, amaraque sunt, ea ad purgandos meatus omnes valere noueris: quæ verò vlcerum sordes, ac cutis vniuersæ extergunt, non tantùm hæc, sed & viribus minora auferre possunt, vt dulcia tenuium partium putamel, ex cerealibus faba, ex fructibus amygdalæ, quæ edendo sunt, quædam verò, licet meatus intus assumpta purgare valeant. porosque extergere, cuti tamen adposita, quia eis quædam adstricção adiuncta est, repurgare nõ possunt: nam composita sunt ex amara acerbaque facultate, ac occluditur
mea

meatum exiguitas ab eorum adstrictio-
ne, priusquam in altum abstergens substan-
tia recipiatur, ac probè meatus expurgētur,
vt ab sinthium: at quædam sunt quæ vtrūq;
perficiunt, & intus sumpta, & foris imposita,
vt erui ac lupinorū farina, si amara fuerint,
amigdalæ amaræ, vrticæ semen, scilla, &
iris &c. quædam verò huius generis medi-
camenta, præterquam quòd detergūt, ac in
fartu liberant, vim quoque habent exte-
nuandi ac incidendi crassos lentosq; humo-
res vt, serifon & abrotanum, quorum medi-
camentorum poros purgantium, ac abster-
gentium, & ea de re obstructions soluen-
tium, ac in fartu liberantium, mentionem
fecit Galenus octauo methodi medendi:
quo loco asserit vniuersale documentum,
quod quæ deterforiam habent facultatem
tum intus sumpta tum foris admota, obstru-
ctiones solunt, quanquam & ibi quoque
nonnulla dinumeret, quæ cum hoc quòd
obstructions solunt, tenuant ac incidunt
crassos ac lentos humores, de quibus supra
mètionem fecimus: nec minus & quinto de
simplicium medicamentorum facultatibus,
loco superius allegato, innumeraq; talia cõ-
periuntur apud alios artis medicæ autores,
quare particulatim vt ea hic dinumerẽ non
est necesse: Quædam autem poros, forami-
na,

na, seu meatus referantia à Galeno appellan-
tur, quæ pariter: in duplici sunt differentia,
nam quædam cutis meatus referant, quæ ra-
re facientia seu areotica nuncupantur quæ-
dam verò vasorum oscula referant, quæ ape-
rientia seu anastomotica appellantur, quo-
rum medicamentorum contraria, diuersant
etiam sortiuntur appellationem, nam quæ
poros contrahunt, condensantia: quæ verò
vasorum oscula occludunt, occludentia, cō-
stringentia, contrahentia, seu obstructia ap-
pellantur, differtq; rarefacientium natura, ab
ea quæ est aperientium, nam rarefacientium
natura, & modicè calida est, tū minimè de-
ficcaus, tenuiumq; partium: aperientium ve-
rò tum crassarū partium, tum acris ac mor-
dax natura est. Hæc verò cuncta licet quo-
dammodo prædictis (quæ extergere, incide-
re, obstructionsq; delere diximus) vicina
sint: non tamen vndiquaque similia sunt, vt
cuilibet ex eis quæ retulimus patere potest,
verùm rarefacientis quidē naturæ sunt, cha-
mæmelum, semen lini, althea, & alia huius-
modi: aperientis verò facultatis sunt, quæ
acria, simulq; terrena existunt, vt cyclami-
nus, allia, cæpe, & huiusmodi, quæ omnia à
Gal. v. de simpl. medic. facultatibus facilius
est videre cum hic vniuersalem quandam
methodum inueniendorum medicamen-

h

torum, ac alimentorum, quibus naturæ in prædictis auxilia præbeamus, scribere intendimus, & non cuncta particulatim, & si qua descripsimus, gratia exempli habeantur. Præter autem hos præparationis modos, alter ab Hippocrate ponitur, qui laxantibus ac mollius corpus reddentibus, humoresq; fundentibus perficitur, quæ præparationis modum, decretum reliquit sexto de morbis vulgaribus: & aphorif. decimotertio quarti libri, quibus locis iussit, ante epotum veratrum, vt facilius ac celerius fiat purgatio, corpora præhumeftanda esse cibis, ac balneis, & quiete, verùm quoniam laxantium remediorum non simpliciter vna est species, vt patet Galeno quinto de simplicium medicamentorum facultatibus, ea breuitatis causa relinquo: sufficiat tamen, autore Hippocrate, prædictis posse vti, vt corpora idonea ad purgationem reddantur (præcipuè si violentissimo medicamento vtendum sit, vt veratrum est, de quo Hippocrates vtrisque locis mentionem fecit,) in reliquis verò, si humores purgandi, crassi ac tenaces fuerint antedictis attenuantibus, & incidentibus, vel similibus vtendum est. Meatus verò (per quos ipsi purgandi sunt, ac humores transmittuntur, & à medicamento trahuntur, quæ vim purgatoriam hab

habent) repurgandi ac reserandi sunt, cum his quæ hanc facultatem possident, quorum methodum superius demonstrauimus, ac ita purgatio in cunctis rectè procedet. Ex quibus patet, in quo differant ea, quæ præparandi facultatem obtinēt, ab eis quæ cōcoctioni aut digestioni opem ferre possunt. Sed mox quæret quispiam, nunquid in flauæ bilis redundantia, saltem si ea non turgeat, præparatio ante eius purgationem competat, vt ea citius ac facilius, è corpore educatur. Iuniores quidam in arte medica, ac in Hippocratis & Galeni doctrina oppidò quàm eruditissimi atque exercitatissimi, respondent, quòd cum flauæ bilis vacuatio facilis sit, pituitæ verò, ac potissimum eius, quæ crassior & glutinosior est, itemq; nigra bilis difficilior autore Galeno decimo quarto methodi medendi, ea de re præparatione haudquaquam indiget. Insuper eorum opinio corroborari potest alia Galeni autoritate tertio prognost. quo loco asserit, humores corporis calidiores, tenuioresq; paratissimos esse ad excretionem, cuius naturæ sunt biliosi succi, qua de re præparatione non egent. Verùm pace tantorum virorū dixerim, ipse ex Hippocratis & Galeni mente aliter sentio. ea de re, non quidem cōtradicens studio, sed vt veritas patefiat,

quæ mihi videntur, de ea re proferre nō gra-
uabor. Bifariam, vt diximus, corpus potest
fluidum reddi, ex mēte Galeni, (Illud quod
Hippocrates iussit, vbi quispiam corpus pur-
gare voluerit,) aut humoribus extenuatis
incisis ac absterfis, vel omnibus meatibus
reſeratis, cūm ergo incisio ac extenuatio,
succis crassis ac glutinosiſ ſeu lentis compe-
tat, vt patet Galeno x i. methodi meden-
di, & in commento aphorismi noni ſecun-
di libri, ac plerisque aliis locis: bilioſus au-
tem ſuccus haud talis ſit naturæ ſeu eſſen-
tiæ, conſequens eſt, vt talis præparatio ei
præberi non debeat. At cum ipſe Galenus
iubeat, in commento prædicti aphorismi
noni ſecundi libri, & vndecimo methodi
medēdi, ſingularum particularum meatus,
qui hiſ ad ſuperuacuorum emiſſionem ſunt
proprii, fluxiles reddere vt in teſtino ventri-
culo meſenterio, & concauis iecinoris, inte-
ſtinum rectum: renibus, veſicæ, iecinoris
gibbis, venæ cauæ, arteriæ magnæ, & om-
nibus quæ in lumbis habētur, cum qui vri-
nis eſt delegatus: pulmonibus & pectori,
ipſam aſperam arteriam & fauces: cerebro
& eius in volucris, cum qui per palatum &
nares deſcendit: conſonum erit, hanc ſal-
tem fluxibilitatem foraminum, ac mea-
tuum, reſerationem in ipſa flauæ bilis redun-
dan

dantia, vbi non turgeat, saltem medicum parare posse ac debere. At hæc Galenus in commēto aphorismi vigesimi quarti primi libri, in acutis morbis, cū materia turget, non negat aliquem medicum posse arripere occasionem in primis diebus dicta corpora præparandi, priusquā vsurus sit medicamento purgante, in quibus quidē morbis, propter tēporis angustiam, ac morborum prauitatem, saltem hæc facultas præparandi nobis datur, imò nec concoquendi, vt iussit Hippocrates aphorismo vigesimo secundo eiusdem primi libri, ergo à fortiori, non negabitur nobis hæc facultas præparandi in his morbis acutis, in quibus ipsa flaua bilis non turget. Vtius, si in instrumentali morbo, qui obstructio est, contraria est reclusio, seu referatio, vt patet Galeno vndecimo methodi medendi, quodlibetq; præter naturam suo medicetur contrario, cū pariant obstructionem, vt Galenus asserit octauo methodi medendi, & vndecimo: tum humorum crassitudo, tum lentitia, tum præter hæc & abundantia: sequitur redundantiam flauæ bilis obstructionem parientem, viarum reclusione seu referatione indigere pro eius purgatione, sed hæc vna est præparationis species, vt superius ostendimus. Quare nemo est, qui eam

eo casu negabit, præcipuè si ea flauæ bilis multitudo, non ad tãtam peruenerit magnitudinem, vt statim circa initia medicum ipsam euacuare cogat, vt infra dicemus. Rursus, si ea non turgente, iusserunt Hippocrates & Galenus ante eius purgationem concoqui debere, saltem concoctione generaliter dicta, vt patet secundo de ratione victus in morbis acutis (nam ea euicta ac permutata à calido innato facilius educitur:) quanto fortius negandum nõ sit, vias ac meatus, per quos transmittenda est, ac à medicamento trahenda, recludendos ac referandos esse, præcipuè cū Hippocra. vniuersaliter iubeat, aphorismo nono secundi libri, quæ purgantur corpora cuncta prius fluida fieri debere priusquam purgentur, at nõ ita iussit concoctionem, cū perpetuo turgentiã materiæ ab ea exclusit. Verum vt cunctis veritas hæc pateat placuit verba Gale. octauo methodi portare, quæ talia sunt: cernimus enim aliquando etiam quod multum est, cū simul totum confluit, obstruendo hære infigi q; nõ minus quàm ea quæ glutinosa sunt & crassa, q; si per meatus angustos est transitus, multò profecto magis retineri. Si denique quòd multū est, præter id q; glutinosum sit, ac crassum obstruit, hæret, infigitur, ac in viis retinetur: quis adeo
erit

erit infulsus, vt pro eius faciliore purgatione seu euacuatione repurgatione ac refertatione eorum meatuū, per quos purgari debet prius non vtatur, etiam si flauæ bilis fuerit talis redundantia, nec minus placuit, vt quā propofuimus ex Galeni mēte veritas pateat, eiusdem verba in libro de purgantium medicamentorum facultatibus in medium afferre, quæ talia sunt: Ducat aliquis ad me quempiam sine febre cui in vniuersum corpus amara bili redundauerit, spectetq; post aliquos dies, cū hominem præparauero, mihiq; iam tempus instare visum fuerit exhibendi medicamenti alicuius, quod bilem expurget, quo pacto naturalem corporis habitum eiusmodi portione ipsi restituum. In quibus verbis discretè Galenus, in flauæ bilis redundantia, præparatione vsus est ante purgationem, hanc quoque sententiam confirmauit libro primo de sanitate tuenda circa finem cum dixit, quòd si vel crassitudinis, vel abundantia, vel lentoris excrementorum vitio obstructi meatus sunt: tenuatoria victus ratio his apta erit, & paulò ante dicebat: at flaua bile retenta, si quidem obstructionis culpa id accidat: eo qui extenuat victu vtendum, præcipit ergo Galenus his quæ hic asserit verbis, tenuatoriam victus rationem si

flaua bilis propter obstructionem præter naturaliter detineatur: quo victu præparationem molimur vt diximus, vltimò, quis negabit eam præparationem, quam Hippocrates commendat in præallegatis locis, corporum videlicet præ humectationem ac laxationem, quæ quiete, alimentis humectantibus, ac dulcis aquæ balneis perficitur, vt facilius veniat purgatio ac rectè procedat, nemo inquam, qui mentis sit compos. Redundante denique flaua bile, modò nõ turgat, sed obstruendo aliqua corporis parte hæreat, ac retineatur, siue per vniuersum corpus: liquet ex Galeni sententia, vt facilius purgetur, ac à medicamento trahatur, eam præparationem parari debere à medicis, quæ se tenet ex parte meatuum, seu foraminum, per quæ transmittenda est, ea quidem recludere, referare, seu extergendo repurgare, nec minus & purgandi corporis præ humectatione, ac laxatione, Hippocratis decreto, maximum ei comparatur commodum. Ad eam autem autoritatem Galeni, quàm afferunt decimo quarto methodi medendi, facilis est responsio, ait enim, flauæ bilis vacuationem, facilem esse, relatione ad pituitam, & nigram bilem: nec propterea ante euacuationem præparationem interdicit, imò si ea præeat, facilius fiat vacuatio: aut ex sua
natu

natura, quia substantiæ ac essentiæ tenuis est: facile quidem vacuatur, nec ea ratione incisione seu attenuatione indiget, ac quoniam sua multitudine valet obstruere, hæret, ac infigitur, & in viis retinetur: ea præparatione indigebit, quæ penes meatuum reserationem ac repurgationem se tenet (si ea multitudo vinci ac superari ab ipsa natura valeat.) Et eadem ratione alteri Galeni autoritati respondetur cum ait tertio prognosticorum, humores corporis calidiores paratissimos esse ad excietionem, nam licet flaua bilis ex sui natura, cum calidior ac tenuior sit paratissima ad excietionem fiat: tamen, quia sui redundantiæ, vt diximus, obstruit, & in viis retinetur, hac de re priusquam purgetur, prædicta præparatione indiget, & propterea ad purgationem ineptos non tantum eos qui multa cruditate laborant, aut illa extenta habent, cõset Galenus in commento xxxiiii. aphorismi primi libri: verum & quibus ignea ac supra modum calida existunt: nec paratos tantum existimat vbi humores fuerint tenuati ac incisi, verum etiam vbi aperta sint foramina ac nullam habeant obstructionem per quæ purgatio fieri debet. Verum statim quæret aduersarius, quibus medicamentis talem præparationem in flauæ bilis redundantia para

h s

re valeamus, cum ferè cuncta quæ talem facultatem obtinent, vt suprà annotauimus calida sint eoq; flauam bilem adaugeant? Cui responsum volo quod licet quandoq; calidis vti possimus Gal. decreto, in commento apho. x x i i i i. primi libri: tamen vt vnus id exequamur nonnulla in arte medica reperiri, quæ quidem facultatem habent extenuandi, & abstergendi vias, seu poros repurgandi, ac reserandi, & citra calorẽ obstructions liberandi, nam quæ deterforiam facultatem obtinēt, obstructions solunt, teste Galeno octauo methodi medendi: inter quæ primo in alimentorum genere, ptisana est, vt patet Galeno suprà allegatis locis, at inter medicamenta, vtranque est cichorium, quod à Gale. octauo de compositione medicamentorũ secundum locos, summopere extollitur, pro extersione ac reclusiõe osculorũ, venarũ præcipue quæ circa hepar, siue syrupi, siue decocta, siue quouis alio modo ex eis medicamēta parētur, & nõ est mirũ, nam amarã qualitã participant, cũ hoc q; frigida sunt, dictũq; est auctoritate eiusdẽ Gale. quinto de simplicium medicamentorũ facultatibus, quæcunq; reperiũtur tum nitrosa, tum amara, ad purgandos meatus omnes valere, & septimo de simplicium medicamentorũ facultatibus, decre-

iũ

tū reliquit, cuncta seid̄ amara ab stergeria
esse, ac expurgantia in iecinore prouenien-
tes obstructiōes. Et pariter eodē libro octa-
uo de cōpositione pharmacorū secundū lo-
cos, ac iecinoris expurgationem, & meatuū
operationem, citra manifestam calfaciōnē
aut refrigerationem, veluti optimum phar-
macum, scēlicet laudauit, tāquam prædo-
minantem qualitatem habentem amarā
qualitatem. Ad hæc à Dioscoride libro se-
cundo cap. c x x i i i. pariter à Galeno li-
bro secundo de alimentorum facultatibus,
& octauo de simplicium medicamentorū
facultatibus, semina peponum ac cucume-
rum vim quandam habere extergendi, cu-
ius beneficio vrinam ciunt, ponūtur. Idem
pariter sentit Paulus Aëgineta lib. i. de arte
medendi cap. v i i i. communisq; vsus pra-
cticiū est, hodiernis temporibus, eis uti.
Nec minus meo iudicio inter cuncta, quæ
narrauimus, pro ea præparatione perficien-
da, eligendi sunt syrupi, tum acetosus sim-
plex, tum oxysaccharum, quod præ omni-
bus tum syrupis, tum decoctis, tum aliorum
generum medicamentis, præferendum cen-
seo. Quod si cutis meatus reserandi sint,
aquæ dulcis balneis, pariterq; medicamen-
tis rarefacientibus extergentibusque vten-
dum est, quam vim moderate tū calida, tum
&

& nonnulla frigida possidere, haud difficile est reperire, & apud Gale. & apud alios artis medicæ autores. His denique auxiliis flava bile redundante, si nō turgeat, purgandi corporis præparatio à medicis paranda est, ut in eis purgatio rectè procedat: cum his, quæ nō tantùm præparant, quinimò & causæ aduersantur, pariterq; & morbis ipsis, qui ex flava bile gignuntur, hinc est quòd alterabunt & gestioni opem ferent, ac præparationi, veluti & nonnulla quæ superius annotauimus alterationi & præparationi præstant auxiliū, insimulq; nutriunt ac concoquant ut ptisana. Quædam concoctioni, digestioni, & præparationi insimul opitulantur, ut vinū modicè calfaciens moderate bibitum: ad hæc nutrit, sudorem, urināq; promouet, ac somnū conciliat, teste Gal. iiir. de sanitate tuenda, nō tamen si crassum sit & nigrū. Alia alterant, digerunt, & præparant, cum extenuatione & incisione, ac excretionē promouent, ut aqua mulsa, & oxymel: eoq; magis, si in eis & præcipuè in mulsa concoquantur hyssopus, aut calaminta, origanum apium, serpillum aut iris. Verū perpetuo menti tenendum, priusquam obstructionibus liberandis vacaueris, cum his quæ vehementer aperiant aut detergant, studeas vacuare redūdantis succi maior

iorem partem: ac demum valenter aperientibus vel detergentibus utaris, alioquin ipsas magis impingens, præcepto Galeni octavo methodi medendi, & si febris adsit, præsertim valida, pro liberandis obstructionibus utaris his quæ citra calorem liberare obstructiones valent, eiusdem Galeni præcepto undecimo methodi medendi. At quo tempore, pro expellendis excrementis ac redundantibus succis præparatione utendum sit, nondum liquet ex dictis, verùm hoc perpetuo obseruandum est, si ante concoctionem purgandi sunt, ut si turgeant, quocunq; tempore medicus potest, eam occasionem arripere ac exequi præcepto Galeni in commento Aphorismi x x i i i . primi libri, quod si concoctione priusegeant, quam expurgentur, illud perficere, priusquam concoctionis inditia appareant, minimè tentandum est, nam nec natura ipsa, nisi post concoctionem, secernens à bonis mala, ad excernendum præparat, autoritate Galeni in commento x i i i . Aphorismi secundi libri supra allegati, & hæc de præparatione satis sint.

De Purgatione.

HACTENVS quo pacto ante purgationem paranda sint corpora, ut eis
faci

facilius veniant, ac rectè purgationes procedant, verba fecimus restat modo de purgatione ac purgantibus medicamentis differere, vt eis quoque rectè vti valeatis. Quàm necessariæ autè ac peritiles sint quibusdã corporibus purgationes, purgantiaq; medicamenta cunctis liquet: at quo pacto à venæ sectione discrepent, bellissimè à Galeno in eo commentario quem aduersus Iulianum compilauit, autoritate Chryssippi, Theophrasti, Hippocratis, Platonis, ac Aristotelis demonstrauit. Insuper libro de purgantium medicamentorum facultatibus, nec minus ab eodem Hippocrate aphorismo secundo primi libri, & secundo & tertio quarti libri quibus percipere potest. Galen. quoque eodem libro de purgantium medicamentorum facultatibus auerit, quàm admirandi opera à purgantibus medicamentis absolui, quare de eorum medicamentorum necessitate, ac utilitate, scribere non me intromitto. Verùm primo de eis differendum est, cur purgantia dicantur medicamenta, quod quidem non propter aliud, vt Galen. asserit libro de purgantium medicamentorum facultatibus quã: n quòd sanguinem à redundantibus in eo humoribus seu excrementis, purum constituent, quouis modo illa excrementa expurgent, vt patet quinto de
sim

simplicium medicamentorum facultatibus:
& propterea in commento aphorismi secū
di primi & quarti libri, purgationem, esse
humorum qui sua qualitate molestant eua
cuationem ailerit. Quade re cunctarū cua
cuationum, quæ per pharmaca purgatoria
sunt vnā esse communem intentionem
reulit: vt humor videlicet redundans cua
cuetur, hinc Hippocrates eis, qui salubrita
tem corporis habent, omnino medicatio
nes seu purgationes prohibuit, aphorismis
x x x v i. & x x x v i i. secundi libri, nā pur
gans medicamentum proprium attrahere
humorum appetens, cūm is non adfit, san
guinem ac carnes colliquat, vt ex ipsis pro
prium attrahat humorem, & propterea Ga
lenus in commento aphorismi x v. tertii li
bri decretum reliquit, purgantia pharma
ca, non nisi valde indigentibus, & ex lon
gis interualhis vtilia esse. Verūm liquet,
Hippocratem & Galenum in aphorismo
x l v i. sexti libri, corporibus paratis inci
dere in morbos, quamuis nōdum in eos in
ciderint, redundantis succi purgationē præ
cipere, præcipuè in vere, velut & venæ se
ctionem his, qui plenitudinis passionibus
subiiciuntur, insuper & hoc idem ostendit
Galenus in eo cōmentario qui inscribitur,
Quos purgare cōueniat, quibus medicamē
tis,

tis, & quando, & libro de curandi ratione
 per sanguinis missionem, in quibus locis, ex
 vobismetipsis potestis inspicere, quibus
 corporibus paratis in morbos incidere, in-
 eunte vere: & quibus in fine veris, purgatio
 vel venæ sectio adhibēda sit, vt ab eis mor-
 bis præseruentur, in quos incidere parati
 sunt, nam non cuncti, qui ab aliquibus præ-
 ter naturam affectibus vere præseruantur,
 eodem tempore purgandi sunt, aut eis vena
 incidenda est, vt quidam iuniores nostri
 temporis medici ad pauca respicientes in-
 differenter præcipiunt, ac non parum in hac
 re hallucinantur. His ergo corporibus pa-
 ratis in morbos incurrere, pro ratione redū-
 dantis succi priusquā actū a grotent, pur-
 gantibus medicamentis vtendum est, si ali-
 quid aliud non prohibeat. Quæ verò pur-
 gationes prohibeant, satis dilucidè à Gale-
 no præsertim libro nono methodi meden-
 di, & libro primo de arte curatiua ad Glau-
 conem ostensa sunt, quare eadem hic enar-
 rare superfluum est. Insuper quòd a gris cor-
 poribus sæpe numero aliquo redundantes
 succo seu putrescente purgationes quoque
 competant, patet apud Hippocratem libro
 secūdo de ratione victus in morbis acutis,
 & quarto eiusdē & apho. x x i x. secūdi li-
 bri i i. primi & x v i i. quarti ac nōnullis
 aliis

aliis in locis, patet etiã Galeno in cõmentariis prædictorum aphorismorũ, & libro de purgantium medicamentorũ facultatibus, & eo cõmentario qui inscribitur, quos purgare conueniat &c. ac in libro aduersus Iulianum, & sexcentis aliis in locis. Qualitas autem medicamenti eligenda est, pro ratione redundãtis succi, vt si flaua vel pallida bilis redundet, quæ flauã vel pallidam bilem purgant adhibenda sunt pharmaca: si pituita, quæ pituitam, pariter de serosis humoribus, succo melancholico vel atra bile dicendum erit. Quod verò quibusdam purgantibus pharmacis facultas quædam attractrix infit: qua media quemlibet sibi propriũ ac familiarem eligunt succum, & attrahunt, licet aliquibus, vt Erasistrato ac Asclepiadi, incognitum fuerit, satis per lucidè à Galeno libro de purgantium medicamentorum facultatibus, & libro tertio & quinto de simplicium medicamentorum facultatibus, & ab eodem Galeno simul & Hippocrate libro primo de natura humana ostẽsum est. At perpetuò, quoad fieri possit, purgans eligendum est medicamentum, quod præter id quòd redundãtem eliciat humorem, aliis quæ præter naturam sunt aduersetur, illud quod Galenus præcipit primo de arte curatiua ad Glauconem capite de cura ter-

tianæ his verbis. Semper enim oportet contrarias qualitates opponere his quæ præter naturam inualuerint cum hoc multò melius sit, quàm quomodolibet euacuare, & libro decimo methodi medendi, loquens de febrium putridarum curatione, ita retulit, Ac siquidem in idem cõsentiant, & quæ febrem extinguunt, & quæ causam oppugnant, in quod utraque conspirant cum vnum sit, sine cunctatione agendum est. Illud quod perpetuò in omnibus morbis ipse (velut in febrib. iubet Galenus) quoad fieri possit exequendũ censeo, nam contrariorũ perpetuò, contraria esse auxilia omniũ quæ præter naturam sunt præceptũ cõmune est, vt sexcentis in locis de mente Hippocratis apud Galenum cõpertum est, præcipuè vñ decimo methodi medendi, & commento aphorismi. x x i. secundi libri. Nec minus purgantia medicamenta, quoad fieri valet, eligenda sunt, quæ malæ qualitatis sint expertia: quorum ampla sylua apud Græcos, Arabes, ac Latinos, facilè reperitur: præsertim apud iuniores, quibus in notitiam deuenere nonnulla purgantia medicamẽta præuæ qualitatis expertia, quæ quidem apud antiquos penitus incognita fuere, vt myrabolanorũ plura genera, cassia fistula, tamarindi, rhabarbarum, & fortè mauna, nonnulla q̄;
alia

alia quæ breuitatis causa relinquo. Quæd
verò magni etiam momenti sit, si purgan-
tis medicamenti quantitas bona coniectura
viribus accommodetur, patet ex Hippocra-
te aphorismo III. æ XXIII. primi libri.
nihil enim æquè artē medicā in agēdo con-
iecturalē efficit, vti cuiusq; remedii quāti-
tas, nā quòd laboranti præbendum sit me-
dicamentum, aut bilem flauam, vel atrā, pi-
tuitā, aut serosum excrementum euacuans,
exactè quidē nouimus: Cæterū quātū præ-
beri debet nescimus, teste Galeno libro de
curādi ratione per sanguinis missionem: at
intentio quātitatis euacuationis, nō solū hu-
morem respicit superabundantē, sed & ho-
minis vires qui euacuari debet, qualis enim
fuerit eius natura qui debet perferre purga-
tionem, ad hoc ducere conuenit. & interdū
vsq; ad animi defectiōnem, si eger tolerare
possit, eodem Hippocrate autote aphorif-
mo eodē vigēsimotertio primi libri, in his
præcipuè præter naturam affectibus, qui à
Galeno narrantur in commento prædicti
aphorismi, & hoc non tantum in venæ se-
ctiōne, verūm in purgatione seruare oportet
licet tutius in venæ sectiōne quàm pur-
gatione illud exequamur: proinde præter
eos præter naturam affectus, qui valde vr-
gent, vt videlicet adurentem febrem, ve-

bementissimum dolorem ac maximā inflammationem aut similes: perpetuò suaderem si purgans medicamentum cōpetat potius secundo & tertio repetere, quā si semel euacuare, priori purgatione minus vacuando quā humor redundans, ac ægroti vires postulant, velut de venæ sectione, nisi quid vrgeat, iussit Galenus eodem libro de curādi ratione per sanguinis missionē, loco superius annotato, & in his quoq; raro exquisitissima vterer purgatione, nam quod semel in ventrem deuoratum est medicamentum, quo minus omne deuoratum nō fit, fieri non potest. Neque possibile est, vbi plusquam conueniat iam purgetur homo, partem ablati auferre, adeò vt propter id incorrigibilis sequeretur error, vt vitare non possis aut eius qui purgatur maximum detrimentum, aut interitū, illud quod non tantum non comparatur, ex paulo minoris quantitatis, quā redundans humor ac vires exigant, euacuatione, verūm maximum viribus eius qui euacuatur accedit cōmodum, nam minore iam facta materia, natura facilius supra reliquū aggreditur, quod concoquendum est cōcoquens: quod verò excernendū excernens: at si id perficere nō valeat repetēda purgatio est, quo modo tutius curabitur, id quod fieri à medicis debe-

re

re iussit Galenus decimoquarto methodi medendi & secundo de ratione victus in morbis acutis, quamquam si quis etiã propter ætatem vel timiditatem permittere se medio ad sanguinem vlllo modo detrahendum nolit huic quoque deicienda largius alius est, si id quoq; suspectum non habeat autoritate Galeni, quarto de sanitate tuenda. Artificiosa denique coniectura quãtitas purgantis medicamenti cognoscitur, velut singulorum aliorum præsidiorum. Verùm eius viri est, de quãtitate præsidiorum optime conicere, qui vires omnium quæ in arte sunt didicerit, memoriæ mandauerit, atq; diligentia omni adhibita sese in operibus artis exercuerit, vt Galenus præcipit secundo de ratione victus in morbis acutis, & propterea idemmet Galenus, eodem secundo libro de ratione victus in morbis acutis, de quãtitate purgationis in pleuritide ita asseruit: Quibus igitur dare medicamentũ purgans quadrabit, his medicamenti tantum propina, quantum in plurimis mediocriter vacuari tum nouisti, tum sis expertus. Quo pacto ergo quis quantitatem purgantium medicamentorum optimè conicere possit planè ostendimus: restat modo de tempore pauca disserere, quia ad rectè medendum plurimum temporis occasio confert,

teste Galeno primo de arte curatiua ad
Glaucōnē, circa principiū. Verūm cūm prae
omnibus cognita sit difficillima, vides ple-
runque medicos, non vulgares modo, sed
praeexcellentes aberrare, hanc enim prae-
cipitem apud Hippocratem esse constat,
ac velut quantitas cuiuslibet est propria.
Sed cūm nihil proprium possit sermone
explicari, de communi tum quantitate,
tum temporis occasione scribere tentauī:
cum ad rectē medendū plurimum conferte
videantur, adeo enim vt diximus de mente
Hippocratis occasio non tantū purgātium
medicamentorum, verūm omniū ferē me-
dicorum operationū, penes corpora huma-
na momentanea, ac admodū praeceps est, &
angustissima, vt ob id difficulter sit cogno-
scibilis, nec quisquam eam agnoscere valet,
nisi qui diu fuerit in hoc exercitatus, nā ma-
teria, circa quam ars medica versatur, dico
corpus humanum, cōtinue fluit mutationi-
bus, ac alterationibus, seu momentaneis, vt
ita dicā, transmutationibus obnoxio, facili-
ter q; non ab extrinsecis modò, verū etiā ab
intrinsicis causis alteratur: at vt vos iuuenes
studiosi plus aliquid, quā qui arte carent, de
tēporis occasione assequi valeatis, ad ea quae
communia sunt scribenda confugimus, erit
autem opportunum purgantis medicamēti
temp

tempus, quo rectè eo vti possumus, si materia turgeat confestim circa initia, prout decretum reliquit Hippocrates decimo aphorismo quarti libri, nam cum superabundantes humores mouentur, & per totum corpus deferuntur, nondum in aliqua parte firmati, natura ad eos expellendos irritatur, quare indiget aliquo auxilio, quo mediocritate ipsa valeat hunc humorum motum ad alium deducere, ac eos foras propellere; Vt autem hoc rite perficiatur, nullum aliud praestantius est, quam purgans medicamentum propinare: aliàs aut robur virium dissoluetur, vel febris caliditas augebitur, aut timor adest, ne in aliquod princeps membrum decumbant hi qui per corpus vagantur humores. Sunt itaque mox à principio turgentes humores medicamento purgante educendi, si natura eos non valeat foras propellere. Quod si non turgeant, sed aliqua in parte sint humores firmati, non opus erit circa initia purgante medicamento vti. Si quidem quæ Hippocrates dinumerat incommoda quarto de ratione viuis in morbis acutis necessariò euenient, vt qui crudi sint purgationibus non cedant, hac de re idem Hippocrates iussit, eos medicari nõ debere ante concoctionẽ, si euinci ac superari ab ipsa natura posse cogita-

bis: tunc enim præter id quòd purgationi cedunt redundantes succi, naturam ipsam habemus euacuationi adminiculantem. Si quidem ea videtur post concoctionem humores discernere, & demum eos expellere, vt superius diximus. Quòd si vbique locorum tum apud Hippocratem & Galenum, cunctosque alios artis medicæ auctores liquet, ipsius naturæ medicum imitatorum esse debere: liquidò constat, eo tempore, quo natura superfluitates vtiliter expellit, si imperfecte ipsa moueatur, purgante medicamento medicum vti debere, ac id quod deficit supplere medicãdo, vt ex vtroque, noxii humoris euacuatio rectè fiat: natura quidem expellente, medicamento vero attrahente, prout Galenus asserit in commento aphorismi vigesimisecondi primi libri: Hinc patet, quòd cum rarò humores ab vna parte ad aliam transfluant, seu turgent frequentiusque quietem habeant, ac in aliqua parte consistant, in qua toto morbi tempore concoquantur, rarò in principis vtendum esse purgantibus medicamentis (præcipuè si redundans succus valeat ab ipsa natura concoqui ac euinci) at sæpe numero & frequentius post concoctionem. Est ergo princeps scopus, qui penes tēporis occasionē purgantium medicamentorum
perp

perpendendus est, ipsius morbi concoctio, si eius causa non turgat, aut quid vis aliud non urgeat. Aliud insuper æque præcipuum eodem Hippocrate autore aphorismo nono secundi libri est, purgandi corporis præparatio, propter quod verebatur ipse etiam in acutis passionibus medicinis purgantibus in earum principiis uti, quia non dabatur medico facultas ista præparandi corpora aphorismo vigesimo quarto primi libri aliâs præparatione ipsa neglecta, si quis alui subductionem procurauerit, difficiles non sine torminibus, vertigine, fastidio, dissolutione ac difficultate purgationes venient. Quo autem pacto ac cū quibus purgandum corporum præparatio procuranda sit, supra retulimus. Hæ ergo duæ præcipue cõmuniter penes tempus purgationum conditiones pensandæ sunt, tam in præseruatione quàm in curatione si materia non turgat, aut quidvis aliud non urgeat, ut infra dicemus: at particularia, quæ medicum perpendere oportet, longè plura sunt, quæ cum à Galeno nono & vndecimo methodi mendendi, & eo commentario qui inscribitur quos purgare oportet &c. & libro de arte curatiua ad Glauconem primo, aliisque plerisque locis fusissimè tractentur, ea prætermittere visum est.

Questio, an in principijs morborum materia non turgente purgante medicamento utendum sit.

QVAERET autem quispiam, an perpetuò seruandum sit, quòd materia non turgente ea medicanda non sit, neque in principiis, nisi post concoctionem, ac corporum præparationem. Iuniores quidam artis medicæ, inque Galeni ac Hippocratis doctrina admodum eruditi ex eorum intentione, in plerisque locis, tueri conantur, nullo pacto ante concoctionem, nisi materia turgeat, utendum esse, in morborum principiis, purgante medicamento: etiam eo, ex quo materia diminuitur, quod quidem hodiernis temporibus minoratiuum, medicamentum appellant, illudque cum auctoritatibus tum rationibus contendere non desinunt. At ipse, nonnullis Hippocratis & Galeni auctoritatibus, rationibusque impulsus, contra sentire cogor. Verum ut dilucidius rei quæ sitæ veritas pateat, primò quid sentiam propalabo: secundo rationibus ac auctoritatibus, quæ à supra dictis in contrarium ducuntur, responsiones tribuere conabor. Quantū ad
pri

primum attinet, cū Hippocrate vigesimo-
quarto aphorismo primi libri dico, in mor-
borum principiis si vtendum sit medica-
mentis purgantibus, illud cum præmedita-
tione faciendū esse, diligenti videlicet exa-
minatione presertim siue ægroti præpara-
tione, siue recti iudicii expectatione, qui-
busdam eorum, vel omnibus simul appri-
me perpensis, prout Galenus in commento
eiusdē aphorismi declaratum reliquit, non
enim periculum minimum est, vti purgan-
te medicamento in principiis acutorū mor-
borum, sunt enim purgantia medicamēta,
vt plurimū, potentia calida, febremq; au-
gent, vt idem Galenus eodem commento
optimè declarauit, & propterea quarto de
rātione victus in morbis acutis iussit, rē istā
secundum aphorismorum mentem definiri
oportere, scrutariq; quādo in principiis pur-
gatione vtendū sit, & quando morbi con-
coctio expectanda, hinc Hippocrates apho-
rismo vigesimonono secundi libri decre-
tum reliquit, cum morbi inchoant, si quid
videtur mouendum, moue: cū verò cōsi-
stunt ac vigent, melius est quietem habere,
diligens ergo examinatio in morborum
initis à medico facienda est, si debeat, eo
tempore vti purgante medicamento, aut
non, quam diligētē examinationē, summa
tim

tim per capita in cunctis morbis faciendam
præcepit Paulus, secundo de arte medica, ca-
pite secundo, nam si morbus ipse ex toto ge-
nere exitialis fuerit, nihil nec eo tēpore, nec
alio mouere oportet, deplorati enim curan-
di non sunt, sed eis morbi finem prænuntia-
re licet, in quo enim desperata omnino sa-
lus est, imprudentis consilii fuerit, apud vul-
gum infamare præsidia, quæ multis fuere
causa salutis: quam sententiam reliquit Gale-
nus vndecimo methodi medendi: asseritq;
ibi tempora, præsidiaq; his quos saluari spes
est, scribere. Et insuper, si diligenti exami-
natione cunctorum, quæ oportet, rectum
ac perfectum iudicium in morbo aliquo
acuto expectatur, viresq; morbo præuale-
re, eumque superare medicus minimè vere-
tur, absque vlllo eius auxilio, præterquam
conueniente ratione victus instituta, absti-
nendum à medicamento purgante, in eo-
rum morborum initiis censerem, nam fru-
stra id tentaretur. cū natura ex se absq; vl-
lo alio auxilio sufficiat vincere, longè enim
præstantiorem esse salubrem victum vni-
uersum, quàm medicinam, autor commen-
tarii, quod præsagium experientia confir-
matum inscribitur, circa finem scriptum re-
liquit: & libro de medicinis expertis com-
pertum est, optime nos debere laudare vi-
rum

rum, qui curat per cibum, quàm illum qui curat per medicinam, si quis autem velit huiusmodi causam discere, eodem loco reperiet. Pariter si morbus fuerit diutinus, nullo pacto in principio medicamento purgante utendum est, nam in longis morbis semper oportet expectare coctionem, ex sententia Galeni in commento prædicti aphorismi vigesimiquarti primi libri. Reliquum ergo est ut in his morbis acutis purgante medicamento, circa eorum initia, utendum sit, qui & si haud periculo vacant, tamen non sunt ex toto genere perniciosi: verùm spes est, quòd exonerata natura à purgante medicamento, quod relinquatur facilius poterit & concoquere & expellere quòd concoquendum ac expellendum erit: at id, non nisi in principiis perficiendum esse censent tum Hippocrates, tum Galenus, priusquam robur corporis dissoluatur, vel febris caliditas augeatur, aut ad aliquod princeps membrum decumbant qui in corpore redundat humores: (præcipuè si per corpus vagantur ac turgent) est enim eo tempore naturæ impetus, aut in toto corpore, vel saltem in partibus principalioribus, ad superfluum excretionem, quare iuuandus erit hic motus naturæ medicamento purgante, age igitur Hippocrates propterea in quorundam

dam morborum initiis præcepit, debere uti medicamento purgante, nam eo neglecto, timor esset, ne vi morbi temporis processu robur corporis dissolueretur, vel febris caliditas aueretur, aut ad aliquod mēbrum princeps redundantes decumbant humores, ut disertissimè Galenus cōmento aphorismi decimi quarti libri declarauit. At quoniam in quibusdam morbis acutis, à diuersis causis hæc pericula impendunt, omnium voluit Hippocrates proferre sententiam: & cum nouisset præcipuam causam, propter quam in prædictis morbis ea nocumenta timenda essent, humorum turgentiam esse in his morbis, in quibus materia turget, illud primo ac præcipuè decretum reliquit aphorismo vigesimo secundo & vigesimo quarto primi libri: pariter cum non ignorasset ex aliis causis, licet non æquè ut ex prædictis, posse prædicto pericula in quibusdam aliis morbis imminere, ni in eorum principiis ægri purgentur, ne in necessariis in arte deficeret imò eam totam exigeret, iussit aphorismo vigesimo nono secundi libri, in reliquis acutis morbis, in quibus eadem pericula impendunt, circa eorum initia medicum debere uti aut venæ sectione, aut purgatione, prout morbus, ac eius causæ postularēt, veràm cur illud in principio

cipio exequendum esse præcipiant apho-
rismo x x x. sequenti Hippocrates declarat.
Galenus autem in cōmento prædicti apho-
rismi vigesimōni, præter eam quam Hip-
pocrates assignat, aliam addit causam, pro-
pter quam melius est circa quorundam mor-
borum initia euacuare, nam minorem iam
factam materiam, ait, facilius morbo confi-
scente natura concoquere valet, vt autē co-
ctio citius eueniat, bonum est circa princi-
pia euacuare. Ex quibus Galeni verbis, faci-
lè quilibet percipere valet, ex eius mente,
Hippocratem eo aphorismo aliorum mor-
borum sententiam protulisse, quàm eorum
quorum materia turget: cum turgens mate-
ria, nullo pacto, quoad turgeat, cōcoqui ab
ipsa natura possit, nam quæ concoquantur,
quieti permittenda sunt, præcepto eiusdem
Hippocrates ac Gale. libro secundo de ra-
tione victus in morbis acutis, si ergo turgēs
materia concoqui ab ipsa natura non valet,
& propterea statim medicanda circa initia
est: præcepto eiusdē Hippocratis, tum apho-
rismo x x i. primi libri, tum decimo quar-
ti libri, frustra Galenus retulisset, propterea
circa principia euacuandum esse, quò mino-
rem iam factam materiam facilius possit na-
tura cōcoquere, cum cōcoqui ea non pos-
sit nec valeat. Ad hæc si sententia Hippo-
cra

cratis eodem aphorismo vigesimo nono, de turgente tantum materia verificaretur, superfluus siquidem fuisset aphorismus, cum id precepisset discrete vigesimo secundo aphorismo primi libri, & vigesimo quarto eiusdem ex Galeni mente, & decimo aphorismo quarti libri. Insuper si mens Hippocratis fuisset tantum, cum materia turgeat, aphorismum veritatem habere: cur nullam de turgentia mentionem fecit, prout in supradictis aphorismis, aut saltem, cur Galenus nec illud explicuit, prout disertissime explicuit in commento aphorismi vigesimi quarti primi libri, in quo Hippocrates ipse verbum nullum de turgentia fecerat, cum ergo nec Galenus de turgentia quicquam protulerint, audacter asserendum est, de aliis morbis eos voluisse intelligere in predicto aphorismo *xxix*. quam de his in quibus materia turget, hi autem sunt, qui aut ex multitudine, aut prava humorum qualitate, aut in precipua aliqua parte fiunt, consentaneum nanque erat, postquam in his quoque verendum est, ne robur virium eis vigentibus dissoluatur, febrisque caliditas augetur, aut in aliqua parte principe decumbant redundantes succi, circa eorum morborum initia vacuandos esse, dico medicamento purgante, si morbus ex multitudine
fiat,

fiat, aut propter ætatem, vel timiditatem, aut quiduis aliud, permittere se medico ad sanguinem. vlllo modo detrahendum nolit aut valeat, præcepto Galeni quarto de sanitate tuenda, & quinto eiusdem, vel si exuperans quantitas fuerit, quæ purgatione auferenda sit, cùm non omnis venæ sectione auferatur, eo nanque neglecto, circa initia talium morborum, quisnam mentis compos, non verebitur in eius morbi incremento, aut summo vigore, vel virium dissolutionem, aut febris augmentum, vel in aliqua principe parte decubitum. Eadem quoque ratione si ex mala seu praua qualitate humorum redundantium morbi gignantur, & circa eorum initia quis purgante medicamento non vtatur, paria ac forte maiora pericula impendunt, ex eaq; citius robur virium dissoluetur, spiritus quidem primo & humores: secundo loco pinguedinem & carnes: tertio solida membra corrumpendo: & propterea Galenus nono methodi medendi, quod corruptum est, cùm id alienum à natura sit, mox auferendum esse præcipit, & libro quarto de sanitate tuenda asseruit, quod igitur omnino alienum est, nulla fieri ratione potest vt id naturæ suæ gratiam recipiat, sed educere id quàm primum est tentandum. Idem efficiet, si absq; nimia

multitudine, aut praua qualitate aliquis sue-
 cus circa quampiam principem partem, aut
 in earum aliqua decubat, quod si hæc tria,
 aut duo simul, hominem infestarent, pur-
 gationem circa initia præcipere quis verca-
 tur? & propterea in horum morborum ini-
 tiis purgante medicamento (licet materia
 non turgat) vtendum esse censeo: velut in
 eis in quibus turget, cum eadem pericula
 impendant, aut forte in eorum aliquo lon-
 gè maiora, & citius expectanda sunt, quæ
 omnia inspiciens Hippocrates in aphorif-
 mo x x i x. superius allegato, purgationes
 circa initia præcipere voluit, simul atq; Ga-
 lenus in eius commento, nam de turgenti-
 bus & prius loquuti erant, & posterius men-
 tionem facere debebant, aphorismo videli-
 cet decimo quarti libri. Ad hæc si de mor-
 bis in quibus materia turget. tantum apho-
 rismus ipse intelligatur, ipsiusq; Hippocra-
 tis ac Galeni mens esset, in hisce morbis tan-
 tum vtilliter purgare, circa eorum initia præ-
 cipere: pugnancia vtique assereret Hippo-
 crates, nanque secundo de ratione victus in
 morbis acutis, decretum reliquit in pleuriti-
 de, cum sub septo transuerso partes dolor
 infestat, ventrem vel nigro veratro, vel pe-
 plio mollire, cum hæc dolorem sedant. Se-
 dant quoque & alia quæ expurgant medi-
 ca

camenta. At nemini dubium est, cum Hip-
 pocrates pro pleuritidis cura ad venæ se-
 ctionem seu purgationem deuenit, prius fo-
 mentis vsu fuisse, pro materiæ eius in ha-
 litum digestionem: quibus si dolor non dimi-
 nuatur, non propter aliud id effici Galenus
 declarauit, in commentario primi textus
 eiusdem secundi libri de ratione victus in
 morbis acutis, nisi propter humorum redun-
 dantiam, quæ in toto corpore est: & pro-
 pterea, corpus totum insigni aliqua euacua-
 tione præuacuandū est, quæ in morbis acu-
 tis ut ipse asserit, aut per ventrem, aut per ve-
 næ sectionem fit. Ex quibus, tum Hippo-
 cratis tum Galeni verbis, liquet, in acutis
 morbis ex multitudine dependentibus, absq;
 hoc quòd materia turgeat, circa initia debe-
 re uti purganti medicamento, cum timor
 adsit eorum, quæ supra retulimus, velut de
 pleuritide, in qua materia non turget, sed ex
 multitudine, seu humorum redundantia
 gignitur, Hippocrates ipse decretum reli-
 quit. At dicet quispiam, propterea Hippo-
 cratem purgationem præcipere nam & in
 ipsa pleuritide materia turgens est, cui re-
 sponsum volo, longè hoc ab Hippocra-
 tis Galenique mente abesse ac à verita-
 te, nam humores turgere Galenus appel-
 lat octauo de compositione medicamento.

rum secundum locos, eos qui nondum firmam aliquam inclinationem ac stationem ad vnam partem habeant, & libro quos purgare conuenit, quibus medicamentis, & quando, ait, tunc humores turgere ac concitados esse, cum motu vehementi agitantur, ac ab vno loco in alium confluentes, hominem vexant, doloresque ac titillationem afferendo ægrum quiescere non permittunt, quod quidem secus esse in pleuritide, quis inquam non lucide inspiciat? est enim ea inflammatio succingentis membranæ, in qua humor decumbit inclusus in vno loco, ac circumscriptus, non transfluens, veluti in inguinum inflammatione Galenus asseruit libro primo de differentiis febrium, & secundo de arte curatiua ad Glauconem, circa principium, inflammationem fieri dixit sanguine ad particulam aliquam vniuersim fluentem, atque ob multitudinem ibi conculcato, qua de re nemo audebit humores in aliqua corporis parte firmatos, conculcatos, ac præter naturam detentos, cum ex eis aliqua determinata pars afficitur, asserere quod turgent: quinimò ipsis turgentibus de facto pugnant. Et si aphorismo vigesimo quarto primi libri, raro iusserit in principiis acutorum morborum medicinis purgantibus uti, non propter aliud est, ut Galenus in eius

com

NOTA

comento declarauit, nisi quòd omnia id generis medicamenta sunt potentia calida, febremq; augent. At nostris temporibus, nonnulla eius generis reperiuntur, & remissè calida, & frigida, quæ febrem augere non valent, ac ab Hippocrate, si superstes esset, minimè damnarentur, & propterea cum tale non afferant nocumentum in febribus, vitanda non sunt, vbi eis vti oportet. Sunt præterea corpora adeò ingluuiosa, ac eo mala victus ratione hisce temporibus vtuntur homines, vt si eos circa initia acutorum morborum, qui ex multitudine, seu praua qualitate aut in aliqua præcipua parte fiant, non purgabis, verendum sit, vt diximus, ne eorum vires vi morbi dissoluantur, aut in aliqua parte principe, qui in eorum corporibus redundant succi, præcipuè si vitiosi fuerint, protinus decumbant. Præterea idem Galenus in pestilenti aëris statu, corpora in quibus superfluitates redundabant, sanabat purgationibus, nulla quidem concoctione præcedente, vt ipse testatur primo de differentiis febriū, & quinto methodi medendi asseruit, ex pestilentia propterea fuisse quosdã facillè sanatos, quod præexiccatum his repurgatumq; totū corpus fuerit, quippe cum & vomuerint ex his nonnulli, & omnibus venter profluxerit.

Conclusio

Qua de re non verendum est, in eorūdem morborum initiis vtendum esse medicamēto purgante, præcipuè cum valde periculosi sint, atque admodum mortiferi: & ni taliter eis circa initia succurratur, natura profus succumbet, prout optimè Galenus declarauit in commento x i i i. aphorismi secundi libri. Vtendum est ergo medicamento purgante in aliorum morborum initiis in quibus (& si materia non turgeat) aut multitudo, aut mala qualitas manifesta, seu occulta, vt in nonnullis putridis febribus est, aut circa aliquod princeps membrum decumbit, prout Hippocratis & Galeni autoritatibus optimè, ac nonnullis rationibus superioribus demonstraui. Et scilicet illud experientia comprobare, ipse, qui sexdecim ferè annos, medendis ægris vacauit, ad eò nullum ex huiusmodi purgationibus in prædictis morbis, si quid aliud non prohibuit incommodum reperi, quòd maximum perpetuò commodum eis comparauit, præcipuè in putridis ac malignis febribus, quæ saltem citra inflammationē ex putredine ortum habēt. Nec minus illud expertus sum, in maximis doloribus, nulla concoctione præcedente, præcipuè ventriculi & intestinorum, adhibito prius diligenti examine, quòd purgatione et non sanguinis missione indigebāt,

pur

purgans propinando medicamentum, & si eius materia minimè turgeret, ex quo maximam perpetuò vtilitatē aegro adeptus sum: instructus si quidem à Galeno in commento x x i i i. aphorismi primi libri. At quoniam in morborum initiis purgantia medicamenta adhibenda esse diximus, non de momentaneis, & absque latitudine eorum, initiis, intelligēdū esse velim: sed de eis intelligēdum est, quæ partes sunt totius morbi, præfiniunturq; à manifestis ac perfectis signis concoctionis, de quibus Hippocrates intellexit aphorismo vigesimo nono secundi libri, prout Galenus diserte exposuit libello de totius morbi temporibus, vel de principio intelligēdum est, vt Galenus intellexit in commento aphorismi vigesimi quarti primi libri, vt se extendit ad primū, vel secundum diem. Illud quoque vel me tacente vos percipere velim, cum hic de purgante medicamento mentionem fecimus, de eo quod per aluum seu inferiorem ventrem & non per alias corporis partes, quocunque modo redundātia excrementa purgat, intelligendum est: quod quidem quid sit, supra definitum est. Restat modo cū ad autoritates quibus iuniores isti medici suā hæresim tueri conantur respondere: tum eorum rationes diluere.

PRIMA, quam in medium afferunt auctoritatem, Hippocratis est libro de medicamentorum facultatibus. ubi habet, quod his qui validis ac magnis febribus corripiuntur, medicamenta purgantia danda non sunt. Cui responsum sit, me nunquam precipere, ea medicamenta purgatoria, in morborum initiis, quæ usu erat tempore Hippocratis, erant nanque ea valde calida, & propterea, non tantum in magnis febribus, verum & æstiuo tempore, sub cane & ante canem, ab Hippocrate erant interdicta, nam in febribus, præcipue magnis, necessum erat ab ignea eorum caliditate eas augeri, velut æstiuo tempore naturam ab hisce medicamentis purgantibus adeo ledi, ut non valeret eorum acritudinem ferre, ut dilucidè Galenus declarauit in commento vigesimiquarti aphorismi primi libri, & quinti quarti libri. Verum ea approbo, quæ adeo aut remisse sunt calida aut frigida, & si calida sint adeo à frigidis, & cum frigidis sint quodammodo alterata, & permixta, ut febris caliditatem augere non valeant, huiusmodi autem generis sunt manna, cassia fistula, tamarindi, succus rosarum vel violarum, aut aqua in qua ea diluta seu infusa fuerint, myrabolanorum nonnulla genera, rhabarbarium in aliqua frigida aqua infusum, ac cum præ-

di

*raber
barb*

dictorum aliquo permixtum. Quod quidem (licet ab aliquibus valde improbetur) perpetuò ipse in morborum initiis, in quibus oportet, præcipue in putridis ac malignis febribus, vt edum censeo, ac consulo: est enim purgans absq; violentia, cuiuslibet magni excessus expers, nisi quòd calidum est & siccum: at mixtione & infusione aliorum infrigidantium id corrigitur adeò, vt ab eo febris non augeatur, ab eoq; præter purgationem illud habetur, quòd nec ventriculo, aut alicui alii principi membro nocuum aliquod cõparatur, prout à quibusdã describitur, ac experientia compertum est: quin potius prædictæ partes ab eo roborantur, sua adstringendi vi qua pollet, nec eius purgandi vis ex infrigidantium mixtione labefactatur, aut imbecillior redditur, vt quidam male sentiunt, nam à tota substantia, & non quia calidum purgat, velut nonnulla alia medicamenta purgantia. *Insuper* & trifera est, quam persicam nominamus, ac ipsum diacatholico inter cõposita pharmaca, hæc sunt ea purgantia medicamenta quæ aut frigida sunt, aut modicè calida, præsertim si cum frigidis misceantur, quibus cum febris ipsa non augeatur, vbi oportet, in morborum initiis salubriter purgare præcipimus: nec Hippocrates ipse, si nouit.

set ea, damna set utique, cū ex eis febris (vt diximus) nō augeatur, maximumq; ægris paretur commodum: nam si Hippocrates & Galenus sua tempestate in quorundam initiis morborum acutorum purgantia medicamenta quæ calida & acria sunt, propinabant, non verentes quod febribus comparabatur detrimentū pro maiori vtilitate percipienda ex humorum videlicet noxiorum euacuatione: quanto magis quæ supra notauimus cū tali periculo vacent, nō prohibuissent, imò sæpius vti iussissent.

SECVNDA Hippocratis autoritas est quarto de ratione victus in morbis acutis, quæ talis est. Quibus principio vrinæ & nebulosæ & crassæ existunt, hos annuentibus ex cæteris purgare conuenit, quòd si vrinæ inter initia tenues fuerint tales non purgabis, at si videatur clysterem exhibebis. Cui responsum volo, primò Hippocratem his verbis velle, cum vrinæ tenues fuerint, inter initia, si quid aliud non vrgeat, ac concoctio in futurum expectabitur, tales non purgabis, nec ego contrarium sentio: at si multitudo, mala qualitas, vel locus instet, hos purgare cōsulo, nam ex noxiorum humorū euacuatione, maior fiet vtilitas, quàm id quod possit expurgante medicamento, sequi detrimentum: de quibus morbis ne-
qua

quaquam Hippocrates ibi intelligere voluit. Ad hæc eo loco per morborum initia noluit intelligere de eis, quæ totius morbi sunt pars vna, quiq; præfiniuntur à manifestis ac perfectis indiciis concoctionis, hoc autem eius verba ostendunt, cū dicat, **Qui** bus principio vrinæ & nebulosæ & crassæ existunt: per quas vrinas, eas Galenus intelligit, quæ albas habent nebulas, quæ concoctionis notæ existunt, hæc autem concoctionis notæ, seu albæ nebulæ, in morborum principiis apparere nō possunt, sumpto principio, prout vnū est de quatuor morbi temporibus, vt patet Galeno tum in commento duodecimi aphorismi primi libri, tum libro primo de crisi bus, pariter in commento vigesimisecondi aphorismi quarti libri, circa finem, asserit semper in morbi principio esse signa cruditatis: sed per principium primos dies ægritudinis intelligere voluit, quos primus præfinit quaternarius, quòd autem principium possit hoc modo sumi, patet Galeno libro primo de crisi bus. Iubet ergo Hippocrates, in primis morbi diebus eos purgari debere, quibus vrinæ & nebulosæ & crassæ existunt: tanquam transactio vniuersali principio, ac concoctione præcedente, quibus autē circa primos dies tenues fuerint vrinæ tanquam summe crudo existen

stente morbo, iubet non purgare: sed concoctionem expectare, eorumque corpora quieti permittere, vngere, & æqualiter contere, quo possit natura facilius concoquere. Imò hæc sententia attestatur sententiæ secundæ partis aphorif. x x i x. secundi libri dicentis, cum verò consistunt ac vigēt, melius est quietem habere, quo enim tempore natura concoquit, aut vacare concoctioni debet, superfluum est euacuare: imò concoctioni vacare debemus, & post concoctionem euacuare, si à natura nō iudicetur, aut iudicata fuerint integre quæ concocta sunt. Et si cruditatis indicia in morborum initiis apparere possint, imò perpetuò appareant, vt superius diximus, tamen Hippocrates in textu præallegato quarti de ratione victus in morbis acutis, de principio non loquitur, vt est vnum de quatuor morbi temporibus: aliàs, cum ipse asserat, quibus principio vrinæ & nebulosæ & crassæ existunt &c. falsum esset, quod Galenus asserit, semper in morbi principio esse signa cruditatis: & quòd perfecti principii manifesta & firmum est signum, coctio manifesta, vt patet apud eum libro primo de crisi bus. Nec cōsonum est, in vno eodemque textu nos instruens, quando purgare conueniat, & quando non, diuersa ratione de

de principio loquutum fuisse, at vt ego sentio, talem Hippocrates voluit profere sententiam, in quibus circa initia, hoc est primos morbi dies, transacto tamen vniuersali principio, vrinae crassae & nebulosae existunt, (quoniam concoctionis notae sunt,) caeteris annuentibus, purgans medicamentum propinandum est: quibus vero circa primos morbi dies, vrinae fuerint tenues, quia cruditatem summam indicant, morbi hi purgandi non sunt, sed quieti permittendi &c. hoc est naturae pro morbi concoctione auxiliandum est, si eum concoqui posse sperabis, ita quod Hippocrates velit interdicare purgationes, in primis diebus eius aegritudinis, in qua summa inest cruditas: cum si eo tempore, quo natura vacare concoctioni debeat, purgans adhibebis medicamentum, praecipue si summe crudus sit morbus, praeter id quod ab eo aeger non iuabitur, maximo erit impedimento, nempe corpus vehementer mouens, ac humores agitans, concoctionem impedit, at si adiuuanda erit natura, aliquibus externis auxiliis, ea esse debent quae coctioni opitulantur, & hoc modo Hippocratis autoritas erit extra propositum. Vel si forte eius autoritas de principio vniuersali morborum esset intelligenda, quod expresse ne-

ga

gamus, dicendum erit, Hippocratem prohibere purgationem, quibus inter initia morborum vrinę fuerint tenues, hoc est in quibus summa inest cruditas: & hoc modo illud exponit Galenus in cōmento sequentis textus, in quibus morbis nequē ipse in morborum principiis purgans medicamentum exhiberem, sunt nanque hi ex crassis, frigidis, ac lentis humoribus: quales sunt suapte natura, pituita, & nigra bilis, in quibus semper oportet coctionem expectare, velut tenues si fuerint & aquosi, inter initia euacuandi sunt, decreto Galeni libro quos purgare conueniat &c. & si supra retulimus hos quoq; concoquendos ac præparandos quodāmodo esse, cū in aliqua parte fuerint firmati: illud profectō intelligendum erit, vbi ipsa natura valeat eos concoquere ac euincere, secus autem vbi non valeat.

TERTIA Hippocratis autoritas est; quarto de ratione victus in morbis acutis; quę talis est, quicunque autem ea quę inflammantur, statim morborum inter initia, medicamento soluere conantur, hi non solum ab intensa inflammataq; parte nihil adimunt, cū non cedat obsequaturq; quę adhuc cruda est affectio, verū quoque & quę morbo aduersa & sana sunt, absumunt contabesciuntq; ducto que ad imbecil

becillitatem corpore morbus superior euadit, qui ubi morbus vicerit, remedium non habet. Cui auctoritati, si quispiam Hippocratis & Galeni verba in eodem textu ac præcedenti inspiciat facillimè respondere valet, nam cum Hippocrates in præcedenti textu catalogum conscripsisset omnium præter naturam affectuum, pro quorum curatione sanguinis missione ac purgatione indigebant, venæq; sectio purganti medicamento erat præferenda: sancissetq;, post sanguinis missionem, purgans medicamentum porrigendum esse, mox in præallegato textu subdit, quèd si quis relicta venæ sectione purgatione inter initia eorum morborum vtatur, ea incommoda quæ ipse narrat, necessariò expectabit, nam in his priusquam sanguis mittatur, purgationes interdicere oportet, prout optimè Galenus in fine commenti illius textus declarat, hancq; fuisse Hippocratis mentem in textu superius ducto asserit. Hinc in expositione eiusdem textus rectè ait, ad sanguinis missionem propius deuenire præcipit Hippocrates, ubi vitiosi aliqui humores in partem aliquam confluant atque in ea aceruentur: demùm cõcludens asserit, in tota dictione Hippocratem præcipere ad sanguinis missionem esse veniendum, deinde
ad

ad medicamentum, aliás prædicta incom-
moda quæ ab ipso narrantur absque dubio,
ægris euenient. Erit ergo hæc Hippocratis
autoritas extra chorum, cum nos purgatio-
nes inter initia non his morbis adhibendas
esse, quibus præferenda est venæ sectio, ea
neglecta, præcipimus: sed eis, quibus aut tan-
tùm purgatio confert, aut si vtrunque auxi-
lium competit, ipsa venæ sectio prius fuerit
exhibita, non enim nos præterit, Hippo-
cratem hoc loco, ac Galenum sexto de mor-
bis vulgaribus, præcipere, quòd si vtroque
auxilio quispiam indigeat, à venæ sectione
incipiendum sit, idque notissimum esse re-
tulit. Quòd autem hæc fuerit mens Hippo-
cratis, licet ex Galeni verbis in eiusdem tex-
tus expositione admodum liqueat, si quis
tamen rectè inspexerit eiusdem Hippo-
cratis verba, libro secundo eiusdem de ratio-
ne victus in morbis acutis, facilè percipere
valet, nam pugnantiã utique assereret, si hic
voluisset in cunctis inflammationibus in-
ter initia medicamēta interdiceret, cū ipse
met dolore partes sub septo transuerso in-
festante in pleuriti de, circa initia, purgatio-
nem & non venæ sectionem præcipiat, eo-
dem loco secundi de ratione victus in mor-
bis acutis. At si pleuritis ipsa, inflammatio
est succingentis membranæ, cui venerit in-
du

dubium, Hippocratem vno loco in inflammationum initiis purgantia medicamenta damnare, & alio loco tanquam vtilia precipere, & ita pugnancia assereret. Quod si simpliciter de cunctis inflammationibus Hippocrates sermonem protulisset, dānassetq; in earum initiis purgantia medicamenta (quod tamen pro falso habemus) quis nam negaret in eorum morborum initiis, qui aut à multitudine, aut à mala qualitate dependent, eorumq; causa in aliquo loco citra phlegmonem aceruata ac firmata, & præsertim in quibusdam putridis ac malignis febribus, purgationes ipsas, cum ex eis ea pericula quæ in inflammationibus ab Hippocrate narrantur non immineant, causa ipsa non adeò valenter inclusa ac circumscripta, vt purgationibus omnino non assequatur, velut in inflammationibus tenaciter non detinetur (de quibus Hippocratis sermo tantum ibi est, videlicet de inflammationibus ipsis) quod autem putridus humor in vna quapiam parte citra phlegmonem cōtineri possit, ac veluti in foco quodam principium febris esse, patet Galeno libro vndecimo methodi medendi.

AD QVARTAM Hippocratis auctoritatem, quam in medium afferunt, & est aphorismus vigesimus secundus primi li-

bri, concocta videlicet medicari &c. ex his
 qua supra retulimus, facilis est responsio. Nam
 licet Hippocrates in ea sententia, purgatio-
 nem praecipiat in initiis morborum, in qui-
 bus materia turget, tanquam in his in qui-
 bus praecipue exhibenda sit non tamen ne-
 gat, in initiis aliorum quoque morborum
 in quibus medico mouere videtur, seu pur-
 gare, purgatione uti in quibus & si materia
 non turgat superari, tanquam ac tuum ab ipsa
 natura non valet; imò, si medicus ei circa
 initia opera ferat, profus superabitur: ut pa-
 tet aphorismo vigesimo nono, secundi li-
 bri: nec dicta sententia sibi ipsis aduersan-
 tur, imò ambae veritatem obtinent, nam ea-
 dem ratione, ut diximus, qua turgens mate-
 ria in morborum initiis euacuanda est: in
 quibusdam aliis morbis, in quibus eadem
 pericula impendunt, verificari debet: in his
 videlicet, quos supra narrauimus, de quibus
 voluit quoque Hippocrates ipse sententiam
 ferre eodem aphorismo vigesimo nono se-
 cundi libri: cum ibi de turgentia verbum
 nullum nec Hippocrates nec Galenus in
 commento faciat: non sunt ergo dicta sen-
 tentiae vna, nec sibi inuicem aduersantur,
 quare ambae sempiternae veritatis. Pareni si-
 militudinem quoque in Hippocratis apho-
 rismis est inuenire: nam in eodem aphorif-

mo

mo vigesimo secundo primi, concocta medicari præcipit: at aphorismo nono secundi libri iubet, vbi quispiam corpora purgare voluerit, ea prius præparanda esse: non est idem concoctio & præparatio nõ sibi ipsis aphorismi isti aduersantur, quare ambæ sententiæ veræ sunt. Ad hæc non est dicendũ, Hippocratem prædicto aphorismo vigesimo secundo primi libri, quæ fieri non valent, præcipere. Cũ ergo nec in morbis, qui à multitudine fiunt, nec in his quæ à mala seu praua qualitate dependent, aut in valde periculosis locis gignuntur, natura ipsa eorum causas concoquere valeat, ni prius ab ea, qua premitur velut sarcina quadam, purgante medicamento leuetur, quin potius succumbet, nec prorsus eosdem morbos superare valebit: consonũ est, in eisdem morbis aphorismum veritatem nõ habere, cũ dixit concocta medicari, nec de eisdẽ morbis Hippocratem voluisse proferre sententiam, sed tantũ de his, quorum materia à natura ipsa concoqui ac euinci possit.

I N S V P E R quandam afferunt Galeni autoritatem, quarto de sanitate tuenda, quæ incipit: at si in eodem homine reliqua eadem sint, cæterum in lapsõ corpore sanguis bonus exiguus sit, crudi humores plurimi, huic nec sanguis mittendus, nec alui deie-

ctio &c. Cui responsum volo, primò Galenum eo loco non de morborum curatione, sed spontanearum latsitudinum loqui, in quibus corpora nondum sensibiliter laxa sunt, nec à solitis muniis impedita: nos autem perpetuò de ipsorum morborum curatione verba facimus. Secundò quis non percipiat, eam auctoritatem extra propositum esse: cum Galenus supponat, in eodem homine sanguinem bonum exiguum esse, crudosq; humores plurimos: quo casu nec ipse sanguinem mittere, aut purgare auderem: imò præcepto eiusdem, libro duodecimo methodi medendi, in crudorum humorum copia, præcipuè cum oris ventris offensione, nec sanguinis missionem, nec purgationem præciperem, cum eas non sustineat: nec ferant: tertio quis ad eò imbecillis erit ingenii, ut non percipiat Galenum, per crudos humores plurimos pituitosos voluisse intelligere: cū paulò superius dixisset, vno vocabulo appellare licere, vel crudum succum, vel pituitam, quæ ex nondum perfecto sanguine gignitur: eiusque innumerae sunt particulares differentia, ut ipse retulit. Cùm ergo multa copia crudorum humorum, hoc est pituitosorum, in aliquo reperitur corpore, sanguisque in eo bonus ac exiguus sit: nulli in dubium veniet, nec sanguinem

guinem mittendum esse, nec aluum deiciendam: at si tenues & biliosi fuerint, inter initia euacuandi sunt, eiusdem Galeni præcepto, libro quos purgare oportet & c. præcipuè si eorum multitudine, aut praua qualitate, concoqui ac euinci ab ipsa natura non valeant.

ALIA autoritas est Galeni eodem libro, Quos purgare conuenit, quæ talis est: qui verò humores aliqua parte corporis confederunt, neque vlllo alio auxilio, neque medicamento prius mouēdi sunt quàm concocti fuerint: cui breuiter dicamus, verum esse quod Galenus præcipit, si humores qui in aliqua parte fixi sunt, crassi, frigidi, ac viscidi fuerint, non autem, si tenues & biliosi, eorum multitudine, seu mala qualitate, aut utroque modo infestantes: qui verè crudi appellari non possunt, velut nec propriè concocti, cum à natura fuerint euicti. Vel clarius dicendum est, Galeni sententiam veram esse, cum medicus certò sciat, naturam eos succos, qui in aliqua parte fixi sunt ac confederunt, posse & valere concoquere, seu euincere, hi enim neque vlllo alio auxilio, neque medicamento prius mouendi sunt, quàm concocti fuerint, segregati, ac præparati, vt supra, cum de digestionem, concoctionem, & præparationem verba fecimus ostensum est:

at si percipiat, artificiosa quadam coniectura, naturam ipsam prius succumbere, quam eos succos concoquere possit, nullus equidem verebitur, eos in morborum principio purgare, Hippocratis oraculo instructus, cum morbi inchoant, si quid videtur mouendum, moue: tales etenim purgationes, non tantum ut isti asserunt, concoctionem non impediunt, imò ipsi opitulantur, ex Galeni mente in commento prædicti aphorismi vigesimoini secundi libri: & si naturam eo tempore nõ admodum euacuationi adiutricem habemus, maius tamen ex hisce purgationibus, quibus & quando oportet, noxiõrum humorum euacuatione a gris commodum comparatur, (cum ex hoc mortem euitemus) quam incommodum, ex aliquorum fortè bonorum succorum simul educatione: & si Galenus libro primo de arte curatiua ad Glauconem, in exquisitæ tertianæ febris curatione, parum purgantia medicamenta probaret, licet & hæc quoque probet, non propterea dicendum erit, purgationes eas non esse probandas, in prædictorum à nobis morborum aliquo: hæc etenim febris ad summum in septem periodis præfiniri solet: causamq; eius naturam ipsa, præsertim si à medico parum fuerit adiuta, facillè & concoquere, & separare, ac expellere
re po

re potest: quorum neutrum perficere valet
in prædictis morbis, si ea circa eorum ini-
tia, cum oportet, purgante medicamento
non exoneretur. At mox obijciunt dicen-
tes, si non tantum in morbis, in quibus ma-
teria turget, verùm & in his, qui ex multi-
tudine, aut mala qualitate, aut loco aliquo
fatis periculoso sunt, utendum sit circa ini-
tia medicinis purgantibus: non rarò, ut Hip-
pocrates præcipit aphorismo vigesimo-
quarto primi libri, sed crebrò eis uti debe-
remus, cum sapissime hi morbi gignantur.
Dicimus nos, rarò, imò perquam rarissimè,
in principiis morborum acutorum eis me-
dicamentis purgantibus uti debere, quæ tẽ-
pore Hippocratis usu erant: cum ea valde
calida existentia, propterea febrem ange-
rent: hanc enim causam reddit Galenus in
commento prædicti aphorismi, cur rarò
utendum sit in principiis acutorum mor-
borum medicamentis purgantibus. At si ta-
lia reperiantur, ut præter id quòd febrem
non augeant, scèliciter purgarent ut sunt
nonnulla nostris temporibus approbata, ac
experta, de quibus supra mentionem feci-
mus: nesciò cur eis utendum non sit, in his
acutis morbis, quos supra narrauimus, cum
tale nocumentum non inferunt, vana est er-
go hæc eorum ratio.

ALIA ratio est, quòd medicamentum
 materiam diminuens, cum imbecille admo-
 dum sit, atque adeò crudis humoribus ac
 copiosis existentibus, eis præualere nõ pos-
 sit, aliàs à debiliori in fortius fieret actio,
 quod naturæ impossibile est, ideo quæ illos
 tantum mouet, & non educit. Cui dicen-
 dum erit, nos non adeò imbecille medica-
 mentum purgans, in morborum initiis pro-
 bare, vt aduersus copiosos humores præua-
 lere non possit: verum adeò valens sit, vt hu-
 moribus ipsis præualere possit, ac eorũ par-
 tem aliquam purgare: nec adeò crudis ac co-
 piosis succis existentibus illud præcipimus,
 cum hi vt diximus perpetuò, prius conco-
 quendi & præparandi, ac demum purgandi
 sunt: verum in his crudis ac copiosis humo-
 ribus, inter initia illa probamus, qui non ve-
 rè crudi, sed quia nondum euidi ab ipsa na-
 tura sunt impropriè crudi appellari meren-
 tur, vt est ipsa flaua seu pallida bilis: nec di-
 cendum erit aduersus eos quoque, si copio-
 si sint, medicamentum præualere non pos-
 se: nam vt asseruimus, licet hoc medicamen-
 tum minoratiuũ ac diminuens esse debeat,
 tamen artificiosa quadam coniectura tanta
 quantitas adhibenda erit, quanta possit ad-
 uersus eos humores præualere, ac eorũ par-
 tem aliquam educere, eam videlicet quam
 proma

promptius & expeditius educere valet, cum non æqualiter, & eodem tempore in totam redundantis humoris molem agat: quod quidem medicamentum materiam diminuens, vteroque gerentibus si febre corripiantur ex vitiosis succis, Galenus in commento aphorismi quinquagesimi quinti quinti libri approbare cuique liquet. Insuper medicamentum ipsum purgans, efficacius ac valentius est, ut trahat quam trahatur, aptiora enim ac ad hoc efficaciora sunt purgantia medicamenta autoritate Galeni tertio de simplicium medicamentorum facultatibus, & cum ait, esse impossibile, ut à debiliore in fortius fiat actio, miror equidem tantum virum, cum Galenus tertio de simplicium medicamentorum facultatibus velit, quod minus calidum à magis calido, calidius eua-dat: & quod magis calidum, à minus calido contra afficiatur: & libro tertio de temperamentis ait, acutissimum ferrum manifestè obtusius fieri, si toto die ac nocte mollissimam ceram incidat: ut quod patiat ab ipsa cera: agit igitur id quod debilius est in id quod fortius, Galeno autore in prædictis locis.

ALIA eorum ratio est, quod si cum crudi adhuc sunt humores, eos purgatione dimouere tentes, nihil auxilii à natura expe-

Cies: cum ipsa post concoctionem secernat,
 ac post secretionem excernat, vt patet Ga-
 leno in commento aphorismi vigesimise-
 cundi primi, & quarti libri. Cui rationi ex
 predictis responsio patet. Nam licet parum
 admodum ipsam naturam adminiculatem
 habeamus, cum non nisi irritata a purgante
 medicamento auxilietur, tamen ex horum
 humorum purgatione, in predictis morbis
 vbi oportet, maius sequitur commodum,
 cum mortem euitemus (quæ quidem ea ne-
 glecta euitari non posset) quam in com-
 modum, quia a natura parum aut nihil au-
 xilietur, seu quia quorundam forte bono-
 rum humorum simul cum eis eductio fiat.
 INSUPER asserunt, aliam noxam ad-
 huiusmodi purgationes necessario sequi,
 cum iudicationes concoctionesq; ab eis im-
 pediantur, caeteraq; naturæ auxilia tollantur:
 illudq; probare tentant, autoritate Hip-
 pocratis quarto de ratione victus in morbis
 acutis. Cui pariter ex predictis liquet re-
 sponso: nam eo tempore purgationes, iu-
 dicia, ac concoctiones perturbant, quo na-
 tura ipsa maxime concoctioni vacat, ac iu-
 dicia tetat: at cum in initiis morborum nec
 iudicia nec perfectæ concoctiones ab ipsa
 natura fiunt, ea a purgantibus medicamen-
 tis perturbari ac impediri non possunt: quin
 imò

imò valde opitulantur, dicente Galeno in
commento aphorismi vigesimonomi secun-
di libri vt concoctiones citius eueniant, me-
lius est circa principia euacuare, quo mino-
rem iam factam materiam facilius possit na-
tura concoquere: morbo autem consisten-
te, cum iam natura concoquit, superfluum
est euacuare: qua de re valde absurdum est,
ac Galeni dictis maxime pugnat, dicere, pur-
gationes in morborum initiis (cum medi-
co videantur) coctiones ac iudicationes im-
pedire: & si Galenus in commento præalle-
gati textus, quarti de ratione victus in mor-
bis acutis dicat, purgationes contrarias exi-
stere coctioni humorum, intelligendum est,
si propinentur eo tempore, quo natura ma-
ximè concoctioni vacat, id autem est trans-
acto vniuersali principio: nam eo tempore
ab his motionibus, quæ à pharmaco fiunt
cessare debemus, præsertim in summo vi-
gore, cum corpus vehementer mouentes
frangant, exemplo assumpti atque deuorati
in ventrem alimenti, quod vt optimè con-
coquatur, à cæteris motionibus cessare cor-
pus debet, vt soli cõcoctioni vacet, & si im-
becillis fuerit facultas concoquendi, eo tem-
pore aliquo externo auxilio iuuanda est,
vt Galenus eodè loco præcipit. Vel dictum
Galeni veritatem habet in morbis, in qui-
bus

bus summa inest cruditas, vt ipse exponit in commento præallegati textus: in quibus nec ipsi, nisi post concoctionem ac præparationem, purgationē probamus, cūm fiant hi ex frigidis, crassis, ac lentis humoribus, vt diximus. At si quis aliter eius dicta exponere tentabit, cūm in commento aphorismi vigesiminoni secundi libri contrarium sentiat, in eius dictis pugnantiam soluat Apollonio: quanquā Galeni dicta aliter intelligere seu exponere deprauati sensus ac intellectus sit.

A L I A M quandam rationē in medium afferunt, quæ talis est: si in initiis febrium purgantia medicamenta exhibentur, aut febres ipsæ sunt diutinæ aut acutæ: si diutinæ, per concoctionem aut per abscessum finiunt: quare non medicamentis purgantibus, præcipuè in initiis, curari debent. Si acutæ licet excretionibus finiant, illud tamen multis modis esse poterit, aut sanguinis è naribus fluore, aut sudoribus, vel vomitibus: pauca verò sunt, quæ per ventris solutionem iudicantur: cūm itaq; rarò natura in febribus & acutis aliis morbis, ventris deiectionem efficiat pro eorum curatione rarò etiam hanc ipsam purgantibus medicamentis medicus procuret: qua de re noxiū est, febres ferè omnesalui deiectionibus

nibus per sanare velle: hæc ipsi: At nos facillimè respondemus, asserentes, in principiis diutinarum febrium nunquam vti debere medicamentis purgantibus, vt sæpius diximus: In acutis verò, in quibus aut multitudo, aut mala qualitas, vel locus instat, & si natura per alui excretionem eas non finire debeat, tamen vtendum esse medicamentis purgantibus (eò magis, si soluenda erit febris ipsa per alui deiectionem) nam licet iudicium per alias corporis partes futurum sit, vt illud celerius ac promptius ab ipsa natura fiat, eo tempore quo decet, optimum erit ipsam exonerare, illudq; non nisi in principiis: alleviata enim natura ipsa, valentius poterit per quamcunque viam iudicia procurare: quæ tamen nunquam in morborum initiis criticè procurat. Nec nos per hæc medicamenta purgantia omnino febres ipsas perfectè per sanare intendimus, sed naturam ipsam, vt retulimus, per ea alleviare, quo magis possit ac vehementius causam morbi aggredi, eamq; superare, ac per quamcunq; regionem sibi magis conuenientem euacuare. Impedirentur autem iudicationes ex alui deiectione, per purgans medicamentum, si eo tempore quo natura iudicat, propinaretur: absit tamen vt illud præcipiamus: scimus enim hoc Hippocratis sententiis aduersari

fari aphorismis x x. & x x i. primi libri:
 procuramus autem præcipuè ventris deie-
 ctionem, cum hæc vniuersalior sit ac expe-
 ditius in cunctis talibus, salubriusq; à nobis
 perfici queat. Quod verò de febre pestilen-
 tiali asserunt, cauendum videlicet esse, ne
 per alium medicus euacuet, quòd is motus
 naturæ instituto ex diametro pugnet vtpo-
 te quæ venenatos humores non per alium,
 sed per cutem potius excernere studet, qua-
 propter medicus motum hunc per ea quæ
 sudorem eliciunt adiuuabit, & non per alui
 deiectionem: eadem quidem via resellitur:
 nam licet, quo tempore natura in febre pe-
 stilentiali per cutem excernere studet, medi-
 cus per eandem viam adiuuare debet: illud
 tamen efficiendum crit, eo tempore, quo
 natura criticè expellit. Illud autem esse non
 poterit, ante secretionem ac cōcoctionem:
 at neutrum istorum in earum initiis natura
 ipsa criticè perficere tentat, teste Gal. in cō-
 men. x x i. aphorismi quarti libri, vbi ha-
 bet: quòd quando aliquis incipit morbus, si
 quid excernitur nihil tunc excernitur. na-
 turæ ratione: sed sunt omnia hæc casus præ-
 ter naturam earum, quæ sunt in corpore di-
 spositionum: quo enim in tempore à causis
 morbum facientibus natura grauatur, ad-
 est autem cruditas humorum, tunc aliquid
 bene

bene euacuari est impossibile: hanc ille, pur-
 gationes ergo in initiis febrium pestilen-
 tialium exhibita, non tantum natura opus,
 non distrahunt, atque impediunt, imò eam
 summo opere adiuuant, cum nec ipsa eo tem-
 pore ad partes cutis expellat, & si expellit il-
 lud erit symptomatis ratione, & propterea
 purgationem non impedit; neque tunc per
 eam viam iuuanda est, cum in medicatio-
 nibus talia educere oportet, qualia sponte
 prodeuntia utilia; quae verò contrario mo-
 do prodeunt, cohibere oportet. Hippocra-
 tis decreto, secundo aphorismo quarti libri
 Proinde in eis, quoque, febribus, in quibus,
 crisis, quoniam ad partes cutis expectanda
 est, velut in his affectibus, quos medicorum
 vulgus varicelas & morbillos appellant, cir-
 ca initia, priusquam apparere coeperint, si ad
 modum multa vel vitiosa materia videa-
 tur, ut à natura ipsa superari ac euinci non
 possit, cunctis purgationi consentientibus,
 purgare medicamento audaciter censeo, eo-
 rum aliquo, quae supra approbauimus: cum
 ex eo non modo, nullum sequetur incom-
 modum, imò natura ipsa exonerata, prom-
 ptius & expeditius crisis aggredietur &
 perficiet. Sed statim instabunt, si naturam
 in morborum initiis aliquid bene euacuare
 est impossibile, ergo & medicum. Huic au-
 tem

variola

tem responsum fit, quòd licet natura Id eo tempore criticè non tentet, tamen cùm medicus sit eius auxiliator, vt ea suo congruo tempore possit perfectè operari, in morborum initiis exonerare debet, illudq; non nisi purgante medicamento: minorata enim materia, facilius suo tempore poterit ipsa natura & concoquere & expellere, in his videlicet morbis, in quibus oportet.

EX QVIBVS studiosi iuuenes, liquet, quanti sint roboris & momenti autoritates rationesue, quibus hi eruditissimi viri suam hæresim tueri conantur, in morborum videlicet initiis purgantia medicamenta non esse probanda, ni materia turgat, patet super, quàm perpetuæ veritatis existat, quibus validissimis autoritatibus, & rationibus nostra opinio firmata sit, quòd scilicet non tantùm vtiliter in initiis morborum, cùm materia turgat, medicamentis purgantibus vtendum sit, verùm & in quibusdam: in quibus vel multitudo, vel mala qualitas, vel locus vrgeat: patiter & in maximis doloribus, præcipuè ventriculi, & intestinorum, qui euacuatione per purgationem indigent, priusquàm robur virium dissoluantur in multitudine siquidem, quòd ea purgante medicamento minoranda sit, patet ex Galeni mente, in commento aphorismi vigesi

vigesimali secundi libri: nec valet quicquam, cum dicunt, de turgentia ibi Galenum loqui, cum de ea ne verbum quidem unum proferat: idem & quarto methodi medendi. At mala qualitate urgente, ut in pestilentis videre licet, quod purgationibus utendum sit patet Galeno libro primo de differentiis febrium, ubi habet, at in quibus superfluitates redundabant, hac purgationibus sanabamus: & lib. nono metho. medendi, talia profert verba: Si igitur cum viribus imbecillis corruptela incidit, utique quod affectus remedium est id cum virtutis custodia pugnat. Siquidem affectus vacuandum esse precipit, idque vel vena incisa, vel purgatione: harum autem neutrum ferent imbecillae vires: quoniam igitur in omnibus eiusmodi repugnantis incerta succurrendi ratio est, alias insanabilis omnino affectus relinquetur, alias spatio & aegre, idque si magnum nactus sit medicum, sanari poterit: oportet namque ubi indicationes ita sibi ipsis aduersantur, & paulatim quod vitiosum est euacuare, & paulatim quod salubre est, pro eo reponere: vocant medici eiusmodi vitiosi succi curationem Graece epicrasim. Quid clarius, quod in corruptela humorum, cum viribus imbecillis praecipue, paulatim quod vitiosum est euacuare

m

Galenus præcipit: ea de re nulli in dubium
 venire debet, in humorum corruptela, circa
 initia minorante medicamento vti posse,
 prout Galenus hic iubet, etiam si vires im-
 becilles fuerint, & quarto de sanitate tuen-
 da hoc idem præcipit, sub his verbis: Sin vi-
 res imbecilliores dehortantur, sanguis mit-
 tendus haudquaquam est, sed deiectio me-
 diocri adhibenda: & Paulus libro tertio de
 arte medendi cap. primo redundantibus vi-
 tiosis succi pro alopecie cura, iubet vti eua-
 cuatione primitus, quæ medicamentis pur-
 gantibus fit, Galenū sectatus, qui hoc idem
 iussit libro primo de compositione medi-
 camentorum secundum locos. Quod au-
 tem locus possit adeò virgere vt circa initia
 medico vtendum sit purgante medicamen-
 to, patet ex Hippocrate tum secundo, tum
 quarto de ratione victus in morbis acutis,
 tum de cura pleuritidis verba facit: idemq;
 Galenus asserit in commēto prædicti tex-
 tus I. I. de ratione victus; cum videlicet fe-
 bris vehemens non fuerit, hominisq; natu-
 ram noueris, ad medicamenti purgantis po-
 tum te conferes, si dolor sub thorace fuerit,
 valdeq; infestauerit. Et licet in hac purgā-
 tione; tum loco redundantia quoque hu-
 morum de euacuatione indicet, præcipue
 tamen ex loco purgationem necessariam
 esse

esse Hippocrates indicationem sumit. At si in pleuritide partes sub septo transuerso infestante, adeo locus urgeat, vt in initio medicamento purgante vtendum sit: eò magis urgebit, si materia in loco quopiam magis principe detineatur, vt in corde, cerebro, seu secinore: eaq; non venæ sectione, sed purgante medicamento vacuanda sit. Insuper, quòd maximus dolor, præcipuè circa vias communes interdum adeò urgere possit, quòd purgatione inter initia vtendum sit, non tantum diminuent vt in prædictis, sed valentiori; patet Galeno in commento vigesimitertij aphorismi primi libri, & libro secundo de ratione victus in morbis acutis. Quin imò nec in his tantum doloribus, verum etiam & aliis interdum inter initia purgatione vti debemus, velut in capitis dolore præcipit Paulus libro tertio capit. i i i i. sub his verbis: quòd si modum qualitas potius transilierit, purgatorio vtamur medicamento & idem Galenus tertio de morbis vulgaribus commenta. i i i. quam primum hominem vacuare iubet si dolore afficiatur ex plenitudine genito, quam vacuationem aut per ventrem aut per venæ sectionem eo casu fieri præcipit libro secundo de ratione victus in morbis acutis in principio. Non immeritò ergo tum hisce ratio-

nibus ac autoritatibus, tum aliis superius annotatis, in hanc promoti fuimus veritatem, asserereq; in aliis plerisque præter naturam affectibus circa eorum initia, & si materia non turgeat, purgantibus medicamentis vtiliter vtendum esse, eis præcipuè quæ supra notauimus. Quapropter non video, quin magnopere non extollam saluberrimum vsum, quem nostri tēporis eruditissimi medici Neapolitani quotidie exercent, medicamenta purgantia, ea præcipuè quæ supra approbauimus adhibentes, non tantum in initiis morborum in quibus materia turget, verum & in aliis, in quibus multitudo, mala qualitas, aut locus vrget: pariterque in maximis doloribus, qui curari per purgationem debent: illudq; peculiariter obseruant, in initiis acutarum putridarumq; febrium, quæ à multitudine aut mala qualitate humorum fiunt (dico autem in ea multitudine, vt supra retulimus, quæ per purgationem rescindenda est) adeoq; in his nullum obseruant a grotis incommodum, vt perpetuò ferè maximam vtilitatem ipsis comparent. Illud tamen tacere non possum, quin improbem, quod nonnulli eorum (iuniorum præcipuè) in eisdem medicamentis purgantibus in initiis morborum adhibendis, perpetuò quartum obseruant diem:

diem: cùm neq; inter morbi initia aliquod
 remediorum huiusmodi ægris adiungere
 oportet, de sumpto à numero dierum sco-
 po: Qua de re Galenus quarto de ratione
 victus in morbis acutis & prima interdum
 die, & secunda, & quarta, & interdum quin-
 ta, & non in quarta solum, quomodo isti
 obseruant, medicamenta dedisse asserit. Cũ
 ergo in principiis morborũ purgantia me-
 dicamenta exhibenda sint à supradictorum
 aliquo impulso, non perpetuò quartus dies
 obseruandus erit. cùm id à Galeno damne-
 tur, sed si possibile est in prima, vel in secun-
 da die prout decretum reliquit idem Gale-
 nus in commento aphorismi vigesimi-
 quarti primi libri: quòd si id possibile
 non erit in quarta, vel quinta die,
 præcepto eiusdem in loco su-
 perius citato tribuendum
 erit, dummodò vniuer-
 sale morbi princi-
 pium adhuc
 præfinitum
 non sit.

F I N I S.

m 3

LUGDVNI,

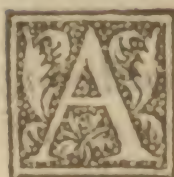
Excudebant Philibertus Rol-
letius, & Bartholo-
mæus Fræ-
nus,

1548.

INDEX RERVM

notabilium, quæ in hoc opere
continentur.

A



Limentum quid	39
Alimentum triplex	ibidem
Alimenta temperata	73
Alteratio quid	37
Alterantia contraria debent esse qualitatis	38
Alterare & nutrire aliquando opus est	42
Alteratio diuersa à concoctione	56
Alterationis & concoctionis nomina consun- di	58
Alterationes tres in animalium corporibus fiunt	60
Animalia sanguinem habentia, ex quatuor hu- moribus constare illisq; bene & malè ua- lere	15
Aqua hordei febribus ardentissimis maximè cõ- moda	48
Aqua hordei quid	49
Artem aliquam effectiuam inuenire, quæ nulla alia indigeat, rarum est	33
Artis cuiusq; scientiã quomodo nanciscatur	45
Atomus nulla aut alterari, aut sentire naturã	

I N D E X .

apta est 12
 Atomi, corpora exigua, qualitatis expertia
 ibidem

C

Calidum duplex in corpore 51
 Calor innatus omnium operum natura-
 lium causa 25
 Calor innatus quid nominatur, eiusq; substantia
 26. de calido innato plura Ibidem & inde
 Calor innatus concoquit, alienus corrumpit 51
 Calor innatus quid 29
 Calor innatus, Natura, atque anima idem sunt
 ibidem
 Calor innatus semper mobilis. 28 ipsiusq; mo-
 tionis duplex motus Ibidem
 Coëta uocantur ab Hipp. ea, que sunt à Natura
 euicta 67
 Concoctio quid 62. 63
 Concoctionis tres species ibidem
 Concoctio duplex ibidem
 Concoctio adiuuatur auxilijs externis 68
 Concoctioni calidum perpetuò opitulatur, frigi-
 dum uerò semper aduersatur 70
 Concoctio omnia cogit & incrassat 77
 Concoctio semper expectanda in morbis diu-
 tinis 88
 Concoctionem præire ad hoc ut bene quid eua-
 cue

I N D E X.

cuctur.	95
Concoctionem, & puris generatio, & eius in aliquod spatium abscessio, necessario sequuntur	97
Concoctio fit à Natura, preparatio non	108
Contraria contrariorum remedia 43 de quibus propriè dicatur.	ibidem
Contrarium eousq; inducendum est, quoad particulam in naturalem habitum & Symmetriam vindicaueris	47
Corpora fluida facere quid	107
Corpora duplici egent restauratione	38
Corpora nostra cur seruatore indigeant	17
Corpora nostra duabus transmutationibus subiiciuntur	37
Corpus humanum si impatibile atque inalterabile esset, semper optimam constitutionem haberet	16
Corpus purgationi imparatum duplex	106
Corruptum alienum à natura	54
Cortex citri coctioni confert	72
Cruditate existènte nihil bene uacuari potest	78

D

D E alteratione	36
Deplorati non sunt curadi, sed eis morbi finem prænuntiare licet	140
Deterforiam facultatem habentia, tum intus	

I N D E X.

sumpta, tum foris admota, obstructions sol- uunt	112
Digestio idem sonat quod distributio & econ- tra	91
Digestio quid	ibidem & 93
Digestio excrementorum differt ab alimento- rum digestionem	104
Digestio maximè optanda	97
Digestio fit dupliciter	93

E

E A tantum, quæ calidum imatum uel so- uent uel augent in substantia, faciunt ad concoctionem	73
Elementorum propria nomina	14
Empedoclis opinio de constitutione corporis hu- mani	13
Extergentia ulcerum sordes	111

F

F Ebris remedium semper, frigida	44
Febrium intemperies quid	49
Fluidum corpus reddi bifariâ potest	116
Frigida aqua semper est remedium febrile quate- nus febris est	47
Frigida quando audacter danda	ibidem
Frigidis coctionem fieri asserentes hallucinan- tur	73

H

Hom

I N D E X .

H ominis natura quid	21
Hominum natura duplex	22
Homo si unus esset nullo laboraret dolore	21
Hominem ex una re non constare necessarium est	14
Humorum crudorum copia existente nec purgatione nec sanguinis missione uti debemus.	164

I

I mmutationis duplex modus	36
Incidentia medicamenta	108.109
Indicationum primarum differentia due	43
Ingenito calore fit contortio	57
Intemperies corporum duplex	46
Intemperies octo	45

M

M aturationem que suscipiunt, crassiora euadunt	75
Maturationem que efficiant	71
Maturatione quid proprie Galeno dicatur	65
Maturatione unde fiat	74
Medicamenta pus mouentia, cuiusque singularium e hominis propria esse debent	71
Medicamentum purgante in principio morborum acutorum uti, non uacat periculo	139
Medicamentorum natura duplex	39
Medicamentum semper eligendum, quod & redundan	

I N D E X.

dundantem eliciat humorem, & alij, que præter naturam sunt aduersetur	129
Medici solius est, auxilia in tempore ægrotis ad- hibere	31
Medicina cur inuenta	17
Medicina quid	19. & 39
Medicina sanitatem semper procurat	18
Medicinam, euecticem, & analepticem, uocari ibidem	
Medicina morbo laborantium sanatrix	30
Medicina, medicis dignitate præstat, & Natu- ra medicina	31
Medicine finis, sanitas est	19
Medicorum ministri	34
Medicus, re uera medicus, nature ministrum ibidem	
Medicus quando Nature opitulatur	35
Morborum medicatrix natura	32
N	
N atura corpori nostro summa providen- tia prospicit	30
Natura animalium quid	29
Natura primò morbis medetur	30
Natura omnes alias sanitatis effectrices causas excellit 31 quare Ibidem & 32	
Natura caloris	101
Nibil ab uno generari ualet, nec à pluribus, nisi	
	NIN

I N D E X

mutuo temperamento conueniant	14
Nitrosa & amara omnes meatus purgant	111
Nutrimētum, & Medicamentum corporibus nostris esse iucundum	16
O	
O ccasio ad rectè medendum plurimum confert	133
Occasio omnium cognitu difficillima & quare	134
Omnia, quæ sunt præter naturã, ab his, quæ ipsis sunt contraria curantur	43
Omnia, quæ sunt præter naturam, immoderata dicuntur	44
P	
P essm	62
Pituitæ tria genera	80
Preparatio contrario modo se habet cum digestionē	108
Preparatio corporis quid	106
Puisane laudes	109. 110
Puisana, alimentum detergens	122
Puisana febribus ardentibus maximè commoda, idq; quare	110
Purgantia pharmaca non nisi ualde indigentibus, & ex longis interuallis, utilia sunt	127
Putrefactio quid secundum Arist. & Gal.	50
Putredinis duplex genus	51
	Put

I N D E X .

Putredinis tria genera 52

Putredo unde & corpora putrescentia quò esse debeant 53

Putrescentia quibus afficiantur ibidem

Putrescentium humorum immutatio, quibus fiat medicamentis 55

Putridum humorem à non putrido discernere, non est cuiuslibet calidi 102

Q

Qualitas excedens quid 41

Qualitas nulla sine substantia inueniri potest ibidem

Qualitas medicamenti eligenda pro ratione peccatis humoris 129

Qualitate mala carentia, medicamenta purgantia sunt eligenda 130

Quantitas remedium medicinam facit tonicam ralem 131

Quantitas medicamenti purgantis artificiosè coniectura cognoscitur, cuiusq; sit utriusque quantitate praesidiòrum optimè conicere 133

Quaestio, an in principis morborum materia itò surgente purgante medicamento utendū sit 138

R

Resoluentiam naturam differre ab aperientiam naturam 119

Reserantia & aperientia ibidem

Resau

I N D E X.

Restauratio corporis duplex 16

S

Scopus princeps, qui penes temporis occasionem purgantium medicamentorum perpendendus est 136

Sicca non putrescunt 83

Signa cruditatis semper in morbi principio 89

Sonus à balneo maximè concoquit coquentia 72

Substantia corporis ut alteretur 16

Substantiam nostram quæ compleuerunt 24

Substantia nostra non est impatiibilis, proinde auxilia desiderat 17

Substantiæ semper mobilis, mors est quies 29

T

TUrgere quid 87

V

Vena sectio debet antecire purgationi, quando & purgatione & sanguinis missione indiget aeger 160

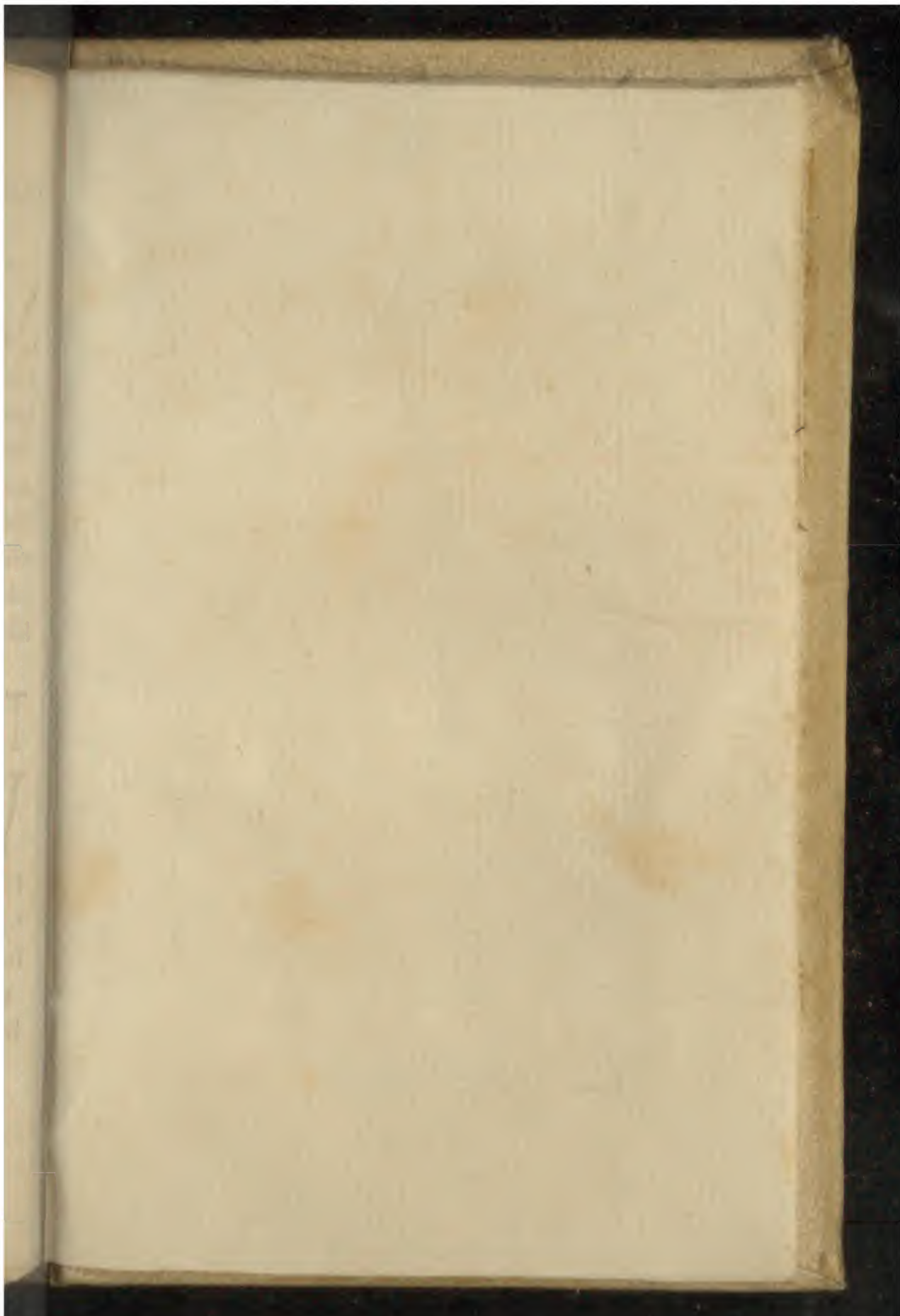
Veterum dictum de natura 20

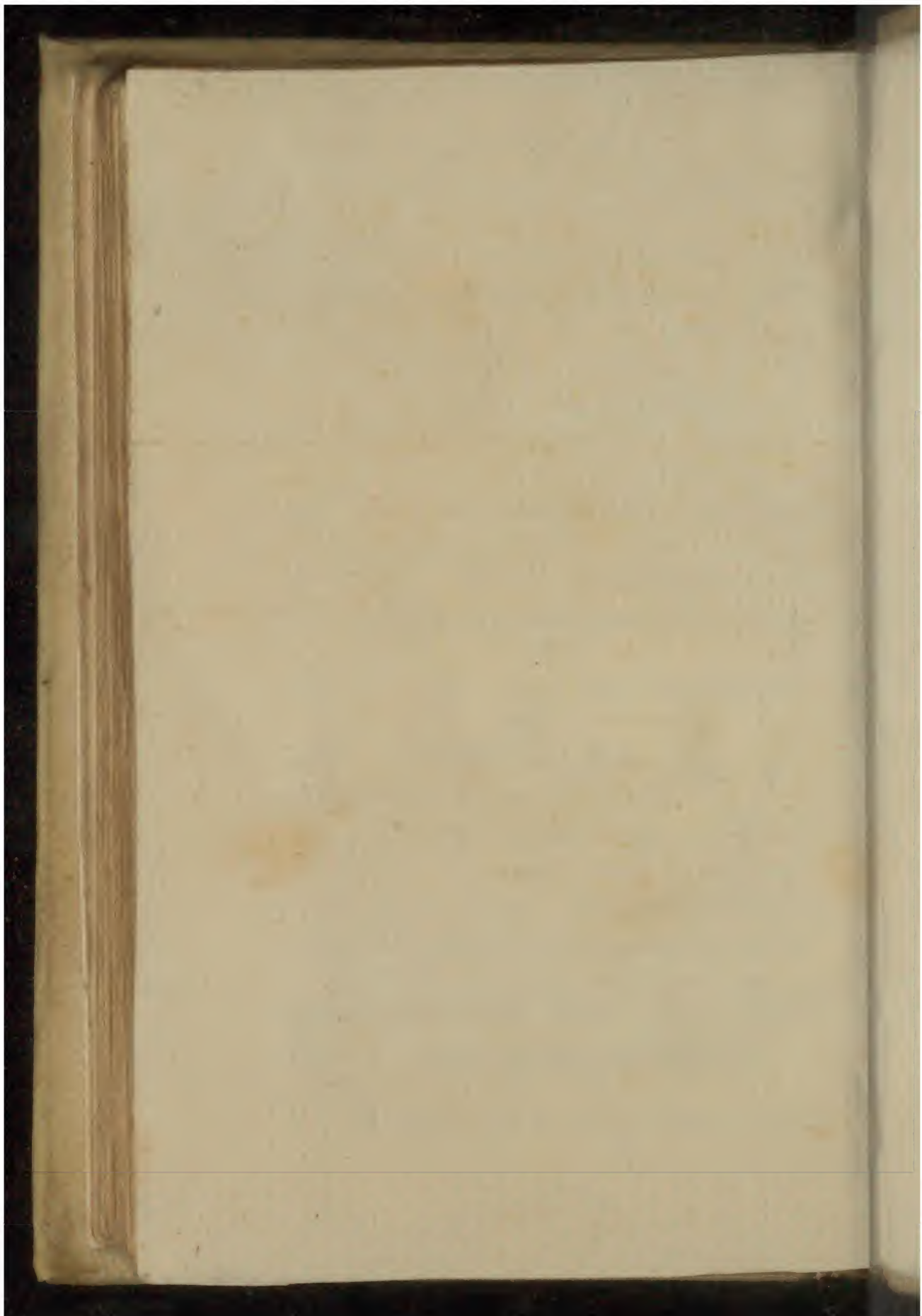
Vigilia edax & cur 94

Vini modicus usus concoctioni, digestioni, sanguinis generationi, & nutritioni confert 92

Vir, qui curat uictus ratione magis laudandus quam qui curat per medicinam 140

F I N I S I N D I C I S.





150
E A

las 22